

## Аннотация

*Это моя древняя, как дерьмо мамонта, статья. Точнее, серия статей, поэтому я буду выкладывать это безобразие по частям. Писано было 12 лет назад как ответ на высказывания форумчанина, убежденного в том, что 1 Мировую Войну развязала Россия. Это довольно таки дилетантская попытка анализа предпосылок, цепочки событий, дипломатии и происшествий, которые дважды в XX столетии приводили к тому, что два естественных союзника, связанных с петровских и екатерининских времен единой историей, имеющих на момент начала войн схожие идеологии, сходились в смертельном клинче. Тогда эта писанина не была закончена. Я остановился на Брестском Мире, полагая свое предназначение исполненным. Но теперь, когда Европа опять "беременна войной", и бывший лучший европейский союзник постепенно превращается - опять же, без предпосылок - в злейшего врага России, настало время завершить работу. Это была преамбула, а теперь начинается амбула.*

## Заметки о Мировых Войнах

### Как все начиналось

Рассмотрим тогдашнюю ситуацию. Итак, 1913-й год. Точнее, все предвоенное пятилетие. В первую очередь, конечно, Россия. Совсем неплохим было это пятилетие, надо сказать. Наличествовал небольшой, около 1,7%, но вполне стабильный прирост населения. Последствия экономического кризиса 1900-1903 годов были большей частью преодолены, объем промышленного производства увеличился за эти пять лет в полтора раза, несмотря на то, что городское население составляло всего лишь 15%. Причем опережающими темпами росла именно тяжелая промышленность - ее прирост составил 175%. В общем-то, эти показатели сильно превосходили аналогичные других стран. По объему промышленного производства Россия вышла на 5 место в мире - точнее, сравнялась с Францией, которая тогда занимала именно это самое пятое место. Соответственно совсем неплохо обстояли дела в сельском хозяйстве, в деле народного образования и так далее.

Разумеется, наблюдались не только успехи. Например, столыпинские аграрные реформы вовсе не оправдали возложенных на них надежд. Довольно много приходилось платить по внешним долгам, армия, как всегда, была бездонной бочкой, куда утекали значительные ресурсы. но тем не менее России предсказывали большое будущее. Очень показательным в этом отношении было выступление тогдашнего главного биржевика Франции М.Вернайля, который предрекал, что в течение ближайших 30 лет Россия выйдет в мировые лидеры по всем экономическим показателям. А вот слова французского же экономического обозревателя А. Тэри, фигуры в то время весьма авторитетной:

*Если у большинства европейских народов дела пойдут таким же образом между 1912 и 1950 годами, как они шли между 1900 и 1912, то к середине настоящего столетия Россия будет доминировать в Европе как в политическом, так и в экономическом и финансовом отношении .*

Эти слова очень показательны. Показательны они потому, что позволяют сделать вывод, что дела в Европе в то время обстояли не самым лучшим образом. Не буду вдаваться в подробности, потому что иначе никогда не дойду до конца. Напомню только о парочке событий: конституционный кризис в Англии в 1911 году, после

которого House of Lords потерял право вето в финансовых вопросах, почти непрерывные забастовки 1907-1909 годов во Франции, приведшие в конце концов к правительственному кризису и принятию на вооружение националистских идей, немецкий кризис с Эльзасом. Европа трещала по всем швам. А как обстояло дело у супостата за океаном?

## **Наши зарубежные партнеры**

Не то чтобы очень плохо. США долгие годы проводили традиционную политику изоляционизма, стремясь к доминированию на американском континенте, и не проявляли какой-либо значительной внешнеполитической активности. Это позволяло, в отличие от вооруженной до зубов Европы и весьма успешно вооружающейся России, направлять практически все ресурсы на внутреннее развитие. Но в экономическом развитии США можно проследить 20-летнюю периодичность, когда периоды подъема сменялись годами кризиса, который с каждым разом был более и более сокрушительным. Такой кризис имел место быть и в начале XX столетия. Это был предпоследний кризис, и выйти из него помогла лишь I Мировая война. Из последнего нам известного кризиса, называемого также Великой Депрессией, выходом послужила тоже война, только II Мировая. Но об этом позже.

В 1913 году в Америке происходит весьма знаменательное событие. Было провозглашено создание Федерального Резервного Банка. Многоходовая комбинация, наиболее заметной частью которой было обращение американского правительства к финансовому магнату Д.П.Моргану, которому принес крупнейшую прибыль крах фондового рынка в 1909 году и публичное заявление В.Вильсона о необходимости передачи управления финансами страны комитету банкиров, завершилась полным успехом. Почти одновременно с этим происходит и второе, не менее знаменательное, но не такое заметное событие - принятие в 1914 году закона о Федеральной Торговой Комиссии, на которую возлагались обязанности наблюдения за соблюдением принятых ранее антимонопольных законов - закона Шермана от 1890 года и закона Клейтона, принятого незадолго до создания этой комиссии. ФТК наделялась огромными полномочиями, вплоть до законодательных.

Это – самый настоящий, многократно воспетый в альтернативной истории роуль в кустах. Повторяю: практически одновременно были созданы а) комиссия, призванная пресекать монопольную деятельность там, где она не является естественной, и ставить под государственный контроль естественную монополию, и б) Федеральный Резервный Банк, присвоивший себе важнейшую монополию - денежной эмиссии - и одновременно фактически выведенный из-под контроля государства. На этом я еще остановлюсь поподробнее.

Тогда-то и началась, точнее, наконец вылезла на поверхность эта самая пресловутая борьба за мировое лидерство, финал-апофеоз которой мы имеем честь наблюдать в начале XXI века.

Первым раундом этой борьбы стала I Мировая Война.

## **Предвоенный месяц**

Мнение анонимного блоггера (с сохранением орфографии):

*Войну - как мировую - фактически начала Россия, начавши всеобщую мобилизацию и*

*одновременно попикивая Кайзеру о миролюбии. Действительно, почему? Существуют разные взгляды. Например что Россия была обижена результатами Второй Балканской Войны (куда Русские побоялись влезть в силу военной слабости) когда в результате последовавших переговоров им так и не отдали Проливы, на что они надеялись, и к которым они стремились со времён Царя Гороха (см Крымскую Войну, например). К 14-же году, Царь видать посчитал что к войне готов, несмотря на картонные сапоги и мудака военного министра более занятого еблей жены на 30 лет его моложе чем состоянием армии*

Вот именно, почему? Почему началась война? В учебниках об этом обычно пишут весьма кратко, типа: "После отклонения предъявленного австрийцами Сербии оскорбительного ультиматума Австро-Венгрия объявила сербам войну (28 июля). В ответ в России была начата всеобщая мобилизация. Германия потребовала отменить ее и, получив отказ, 1 августа объявила России войну. А 3 августа, объявив войну Франции, немцы начали наступление на нее через территорию нейтральной Бельгии. Верная союзническим обязательствам, Англия 4 августа объявила войну Германии. Так началась первая в истории человечества мировая война, в которую постепенно оказались втянуты 34 государства на стороне Антанты и четыре державы - на стороне противоположного блока (Германия, Австро-Венгрия, Турция и Болгария)." Наверное, именно поэтому России часто вменяется в вину чуть ли не развязывание Первой мировой (см. мнение). Но так ли это?

Проследим цепочку событий поподробнее. 28 июня 1914 года прозвучал выстрел сербского студента, члена террористической организации "Черная рука" Гаврилы Принципа. Ситуация в это время в Европе была весьма напряженная. Это так. Но всю последующую дипломатию ни в коем случае нельзя рассматривать как механический процесс, который автоматически вел к войне. То есть достаточные условия - всевозможные амбиции и недовольства, недоделанные территории, денежные претензии - имели место быть. Убийство Франца Фердинанда, однако, вовсе не могло стать необходимым условием для начала войны. Однако же стало. Почему?

Кому симпатизировали все без исключения - и Антанта, и Тройственный Союз? Правильно, Австрии. Но в этот момент о войне не думает никто. Пуанкаре призывает к спокойствию и выступает против огульного обвинения сербов. Однако в средствах массовой информации начинается антисербская истерия. Хотя никто в правительстве не говорит о ответных мероприятиях против сербов, влиятельные газеты буквально спрашивают у правительства: когда начнем мочить-с?

А Россия - что Россия? Россия вполне дипломатично говорит, что она согласна с предъявлением претензий дунайской монархии со стороны Австрии, если а) при этом не будет нарушена территориальная целостность Сербии и б) престиж России как защитницы Сербии не будет подорван.

Итак, никто не спорит с тем, что Австрия имеет право на умеренную сатисфакцию. Несмотря на антисербскую истерию, в самой Австро-Венгрии народ совершенно не жаждет крови. Венгерский премьер-министр Тизца открыто высказывает свое мнение о происшедших событиях и предостерегает против каких-либо санкций в отношении сербов, при этом совершенно справедливо опасаясь, что в случае конфликта вмешательство России неизбежно.

А потом происходит обычная история. А именно, ставятся невыполнимые требования

(см. Рамбуйе 1998, а также Гляйвиц 1939). Причем требования, которые должны быть выполнены в течение 48 часов. Вот слова Чирского, тогдашнего немецкого посла в Вене: "Sollte die Serbien alle gestellten Forderungen annehmen, so wäre das eine Lösung, die ihm sehr unsympatisch wäre". (Если Сербия согласится на поставленные требования, то это было бы решение, которое мне малосимпатично). Параллели с высказыванием Гитлера своим генералам 22.08.1939 "Ich habe nur Angst, dass mir im letzten Moment ein Schweinehund noch einen Vermittlungsvorschlag vorlegt." (я боюсь только, что какая-нибудь свинская собака предложит мне переговоры об урегулировании) очевидны. Но об этом, опять же, позже.

Сербия получает эту самую невыполнимую ноту. Сразу обращается к России, Италии и Англии, с просьбой помочь несколько смягчить требования. Но часы тикают, времени отмерено слишком мало, и с этой просьбой ничего не получается. Россия объявляет частичную мобилизацию. Это и служит, как говорят современные либеральные историки, непосредственным толчком к войне.

Но и в этот момент война еще не самоочевидна! Англия, например, твердо уверена в локализации конфликта. Париж не дергается вообще - за исключением того, что французский посол в Санкт-Петербурге намекает о безграничной поддержке Францией России в возможной предстоящей кампании.

Ну, а потом пошло-поехало. Барон Гиезл получает ответ Сербии и убеждается, что он не содержит безоговорочного подчинения. Все дипломатические отношения с Сербией моментально прерываются. В Австро-Венгрии объявляется частичная мобилизация.

Как ни странно, именно со стороны немцев следует новая попытка преодолеть сползание к войне. Вильгельм II узнает 28 июля (через 5 дней после написания ноты и через 3 дня после сербского ответа!) о его содержании. Его реакция примерно такова:

"Огромное достижение (сербов) за такое короткое время - 48 часов! Это значительно больше, чем можно было ожидать! Большой моральный успех для Вены, но теперь объявить войну невозможно. В таких условиях я бы никогда не начал мобилизацию". (Еще бы! 9 из 10 пунктов ультиматума были безоговорочно приняты сербском правительством. Весьма конструктивная позиция.) Он приказывает правительству послать ноту Австрии с целью остановить мобилизацию и прекратить подготовку к войне.

Однако же происходит следующее. Тогдашний рейхсканцлер Беттманн Холльвег не спешит посылать эту ноту австро-венгерскому правительству. И делает это только после формального объявления войны Сербии Австро-Венгрией. Мало того, он посылает не настоящую ноту кайзера, а фальшивку, изменив несколько весьма важных пунктов. Таким образом, все оказываются поставлены перед фактом объявленной войны. В России это рассматривается следующим образом: война с Австрией неизбежна, война с Германией уже, можно сказать, началась. Насколько быстро может отобилизоваться Германия, в России известно хорошо. Поэтому как превентивная мера объявляется всеобщая мобилизация, которая, однако, на данном этапе еще может быть конвертирована в частичную. Но для Мольтке сам факт даже частичной мобилизации России уже послужил бы достаточной причиной для проведения полной мобилизации. Которая неизбежно влечет за собой войну.

Тут еще вмешивается Великобритания. Лорд Грей дает понять немецкому послу, что

Англия не будет оставаться в стороне, на что следует соответственная и вполне ожидаемая реакция. Всё. Немцы больше не предпринимают никаких попыток локализации конфликта.

Но Россия еще пытается хоть что-то предпринять! 30 июля Россия выступает с предложением перенести все спорные вопросы в Гаагский суд. Тот же рейхсканцлер Холльвег решительно отклоняет сие весьма благоразумное предложение. 1 августа Франция и Германия объявляют мобилизацию. В тот же день в 19.00 Германия (читай, блин!) объявляет войну России. Ну, и так далее... 3 августа Германия объявляет войну Франции, 4 августа Англия объявляет войну Германии... И началось.

Во всей этой истории можно выделить 2 ключевых момента, которые в конечном итоге привели к войне. Это вовсе не выстрел в Сараево, и даже не мобилизация России. Это, во-первых, странный, никем не понятый и никем не одобренный австро-венгерский ультиматум Сербии, и странное, лучше сказать - преступное поведение рейхсканцлера Холльвега. Получается, что благодаря злой воле одного-единственного человека произошло это огромное потрясение для человечества. Но история не терпит сослагательного наклонения. То есть на вопрос о том, что было бы, если бы на посту рейхсканцлера в те дни оказался бы менее, скажем так, воинственный человек, нельзя дать никакого ответа. Таких риторических вопросов задавать мы не будем. Но попробовать ответить на главный вопрос - а почему же все-таки началась война - можно и нужно. Для этого необходимо выяснить, кто стоял за этими двумя ключевыми событиями.

### **Заметки о хронологии**

Разумеется, у каждой воюющей страны были свои - явные и тайные - цели, которые по мере возможности согласовывались с союзниками. По секретным соглашениям с Англией и Францией Россия в случае победы в войне должна была получить Стамбул с Черноморскими проливами, а также некоторые территории в Закавказье и у своей западной границы, при этом одновременно соглашаясь на уступку входивших в ее состав польских земель, так как Англия и Франция настаивали на воссоздании независимой Польши. Сами англичане и французы рассчитывали поделить между собой германские владения в Африке и османские - на Ближнем Востоке. Они также планировали отобрать у Германии территории в Эльзас и Лотарингию в пользу Франции, Дании и Бельгии. Захваченные австрийцами Боснию и Герцеговину намечалось передать Сербии. Итальянцам за их вступление в войну на стороне Антанты были обещаны юго-западные земли Австро-Венгрии, а также Албания.

Строили планы и страны германского блока. Немцы надеялись завладеть английскими и французскими колониями в Африке и Азии, добиться протектората над Бельгией и частью территории Франции с выходом к Атлантике. Австро-Венгрия рассчитывала на территориальные приобретения на Балканах и севере Италии. Кроме того, ведущие страны, разумеется, думали и о получении торгово-экономических привилегий. Само наличие этих целей часто интерпретируется как наличие четких военных намерений, то есть желание во что бы то ни стало начать войну. Но нельзя не заметить, что эти цели были более-менее четко сформулированы лишь после начала войны. До августа 1914-го никто всерьез не помышлял ни о каком реванше.

А что же происходит в это смутное время на другой стороне Атлантики?

Для начала я ограничусь перечислением наиболее выдающихся событий, непосредственно предшествовавших рассматриваемому периоду. А потом можно попробовать рассмотреть, имеют ли они отношение к предмету сего повествования.

1910. Парламентский кризис. Спикер палаты представителей теряет большую часть своих полномочий. «Стальной» магнат Эндрю Карнеги создает Фонд Карнеги во имя мира между народами.

1911, январь. Госинспекция по банковской деятельности закрывает «Карнеги траст компани».

1911, июль. Британо-американский договор о сотрудничестве с целью разрешения противоречий мирным путем.

1912, март. Президент Тафт запрещает отправку войск в Мексику, где проходят антиправительственные выступления.

1912, август. США. Доктрина Монро распространяется на все иностранные корпорации, работающие на американском континенте.

1912. Снижение тарифов на ввозимые товары и сырье. Вводится индекс потребительских цен (инфляция), который служит ориентиром для установления минимальной зарплаты.

1913. Президент В.Вильсон подписывает закон о создании Федеральной Резервной Системы

Лирическое отступление.

В декабре 1913г. закон о Федеральной Резервной Системе США вступает в силу. Конгрессмен Линдберг тогда сказал, что закон о ФРС «...учредил самый большой трест на свете. Когда Президент подписывает этот закон, невидимое правительство властью денег...будет узаконено. Новый закон будет создавать инфляцию, когда бы тресты ни пожелали этого. Отныне депрессии будут создаваться на научной основе.» По Р.Эпперсону (12-190) со ссылкой на Garry Allen, “ The bankers, Conspiratorial Origins of the Federal Reserve Sistem, (Board of Governors: Washington D.C. 1965).

1913. Право Конгресса вводить налог на прибыль. Вводится прогрессивный подоходный налог. (12-109) Конгрес резко снижает и даже отменяет таможенные тарифы почти по 1000 позиций товаров. Объем промышленного производства США превысил совокупный объем промышленного производства Франции, Германии и Британии. Создается Фонд Рокфеллера по содействию распространению высших достижений человеческой мысли.

1914, 3 августа. Германия объявляет войну России.  
Начало Первой мировой войны. Ее итоги нам известны.

Война истощит финансы Германии и России, парализует платежеспособный спрос в Европе. Англия и Франция через американские товарные кредиты станут должниками США, а сами США станут приемником для капиталов, бегущих от войны в Европе. Долговую зависимость всех воюющих стран перед США закрепит Версальский

мирный договор. А его последствия определяют всю будущую историю XX века.

### **Подготовка к войне**

Итак, что же происходит в Америке в эти предвоенные годы? А там происходят весьма интересные события. В сущности, полным ходом идет подготовка к предстоящей мировой войне, точнее, к ее материально - финансовому обеспечению.

Наполеон однажды весьма глубокомысленно сказал: "Для войны нужны три вещи - деньги, деньги и еще раз деньги". К этому можно добавить, что для того, чтобы заработать на войне, необходимо свободное и бесконтрольное движение денежных потоков. Поэтому государство должно было быть максимально изолировано от контроля за финансовой ситуацией.

Необходимо было убедить государство передать контроль за банковской системой в частные руки. Тут мне придется все-таки назвать одно имя. А именно, директор "Кхуен Лоеб Банк" Якоб Шифф. Поскольку он и провел (разумеется, не единолично, но я не хочу вставать на зыбкую почву конспирологии) кампанию за создание Федерального Резервного Банка. Господин Шифф предупредил Торговую палату Нью-Йорка, что если в стране не будет центрального банка с исключительным контролем над системой кредитования, то глубочайший финансовый кризис неизбежен. Эти слова были сказаны им в 1907 году. Эти слова оказались пророческими, и кризис не заставил себя ждать, что, в конечном итоге, и послужило решающим аргументом в пользу создания ФРБ.

Функционирует ФРБ следующим образом: он выпускает так называемые "федеральные резервные квитанции", в просторечии именуемые долларами. Эти самые квитанции предоставляются в долг правительству США. Взамен ФРБ получает долговые расписки, или государственные облигации, которые служат обеспечением займа. То есть система не очень сильно отличается от обычного банковского кредитования частного лица или предприятия. Но одно существенное отличие все же имеется. А именно, непонятно, что делать в том случае, когда должник (которым в данном случае является государство) окажется неплатежеспособен? В случае частного лица проблема решается довольно просто. Имущество, купленное на полученные в кредит деньги, конфискуется в пользу кредитора, а потом продается с молотка. Но с государством такую операцию повернуть уже значительно сложнее.

Банк в общем случае не заинтересован в разорении клиента. Наоборот, ему предоставляется возможность заниматься деятельностью, которая позволит ему выплачивать банковский процент. Разумеется, такая возможность была предоставлена и американскому правительству. Для того, чтобы оно и далее могло финансировать свою собственную деятельность, была принята 16-я поправка к Конституции, которая дала право Конгрессу облагать налогами личные доходы граждан. Но этого, разумеется, было недостаточно.

Обратим внимание на отмену таможенных тарифов на ввоз сырья и готовой продукции. Казалось бы, такая внешнеэкономическая политика усложняет жизнь собственных производителей и тем самым ухудшает конъюнктуру внутри страны (достаточно вспомнить совсем недавние события с таможенными ставками в сталелитейной промышленности). Но это происходит только в том случае, когда существуют сильные экспортеры, способные составить конкуренцию собственному производителю. В те времена в Юго-Восточной Азии еще не существовало никаких крупных

производителей, и единственным соперником американских промышленников могли быть только лишь промышленники европейские. Но они ими не стали. По вполне понятным причинам. Разумеется, некоторым европейским (в основном британским) компаниям удалось весьма и весьма неплохо подзаработать в создавшейся ситуации. Но это и неудивительно. Потому что весьма значительная часть капиталов банков - учредителей ФРБ находилась именно там, в Британии. Всё шло в один карман. Ну, а практически беспощинный ввоз сырья - дело нужное, важное и полезное. Потому что в те времена не существовало другой возможности конвертировать собственные (беспорные) технологические достижения в звонкую монету.

Положим в копилку и внезапный, так непохожий на предыдущее поведение САСШ в такого рода конфликтах отказ от вмешательства в мексиканские события (не расплывать силы), и договор с Англией (которая всегда оказывалась на стороне победителя). Но это - вещи второстепенные, пусть звенят на доньшке, погоды они не делают.

Все вышесказанное, разумеется, не является доказательством того, что Ящеры(ТМ) знали о предстоящей общеевропейской войне. Прямых доказательств в таком деле нет да и быть не может. Но я предлагаю хотя бы поставить маленькую галочку перед следующим утверждением, которое буду считать вполне правомочным:

В предвоенное пятилетие американская экономическо-финансовая система претерпела ряд коренных изменений, которые были чрезвычайно благоприятны в случае войны, и не совсем благоприятны, если бы этой войны не произошло.

### **Показания очевидца**

Тут самое время предоставить слово очевидцу.

Итак, первый очевидец, Альфред фон Тирпиц. Его мемуары заслуживают весьма внимательного изучения. Как истинный прусский генерал, на всем протяжении своего интереснейшего повествования он остается до конца лояльным тогдашнему немецкому правительству. Но некоторые моменты, могущие нас заинтересовать и быть полезными для дальнейшего расследования, я все же приведу здесь.

*...Если бы архивы Антанты были открыты, прежде чем из них исчезло все наиболее компрометирующее, то друзья человечества в Англии и Америке содрогнулись бы от кровожаднейшей лжи, которой запятали себя их правительства: чтобы оправдать в глазах своих народов уничтожение, расчленение, ограбление и порабощение немецкой нации, последние выдумали сказку о стремлении Германии к завоеванию всего мира, о чем в июле 1914 года в Германии никто даже и не мечтал...*

*...28 июля утром меня посетил начальник морского кабинета фон Мюллер и с ужасом рассказал о Бетмане, каким он узнал его в эти последние дни. Он считал необходимым сменить канцлера, а на место Ягова поставить Гинце. Впрочем, и Мюллер не видел истинного положения вещей.*

*Кайзер тотчас по возвращении в Берлин развил лихорадочную деятельность в целях сохранения мира. Канцлер не сумел по-настоящему ввести кайзера в курс дела. Кайзеру же было трудно найти определенный исходный пункт для дипломатической акции. Он сказал: "Я совершенно не представляю себе, чего хотят австрийцы. Ведь сербы согласились на все, кроме каких-то пустяков. С 5 июля австрийцы молчат о своих замыслах"...*

*...уходя с заседания я спросил канцлера, зачем понадобилось связывать объявление войны с нашей мобилизацией. Канцлер ответил, что это необходимо, ибо армия*

*желает тотчас же двинуть войска через границу, и его ответ удивил меня, так как дело могло идти самое большее о патрулях. Впрочем, во все эти дни Бетман был так возбужден, что с ним невозможно было говорить. Я еще слышу, как он, воздевая руки к небу, повторяет свое заявление о безусловной необходимости объявить войну и тем прекращает дальнейшее обсуждение вопроса...*

*...Мольтке, которого я позднее спросил о том, вызывалось ли объявление войны необходимостью перехода границы, отрицал свое намерение тотчас двинуть войска через границу. Он добавил также, что со своей точки зрения не усматривает в объявлении войны никаких выгод.*

*Таким образом, разгадка того, почему мы первые объявили войну, остается для меня неизвестной. По всей вероятности, мы сделали это из формально-юридической добросовестности...*

*...В ночь с 1 на 2 августа у рейхсканцлера повторился диспут по вопросу об объявлении нами войны — на сей раз Франции. Канцлер полагал, что мы должны были тотчас объявить войну Франции, ибо намеревались пройти через Бельгию. Тут я вставил, что мне и раньше было непонятно, зачем мы опубликовали объявление войны России одновременно с приказом о мобилизации; я не видел также никакой нужды объявлять войну России, прежде чем мы вступим на ее территорию...*

*...Впечатление, что наши политические руководители потеряли голову, становилось все более тревожным. Раньше они предполагали, что проход через Бельгию не является чем-то раз и навсегда решенным. С момента же объявления русской мобилизации канцлер производил впечатление утопающего.*

*В то время как юристы министерства иностранных дел углублялись в академический вопрос о том, находимся ли уже мы в состоянии войны с Россией или нет, обнаружилось, что мы забыли спросить Австрию, желает ли она бороться вместе с нами против России. Италия также не была извещена об объявлении нами войны России...*

*...Возбужденный обмен мнениями между Бетманом и Мольтке продолжался 2 августа во дворце кайзера в моем присутствии. Мольтке не придавал никакого значения формальному объявлению войны Франции. Он указывал на целый ряд совершенных французами враждебных актов, о которых он получил донесения; война фактически началась и остановить развитие событий было невозможно. Я неоднократно указывал, что мне вообще непонятно, зачем нужно объявлять войну Франции, ибо подобные акты всегда имеют привкус агрессии; армия может идти к французской границе и без этого.*

*Канцлер же был того мнения, что без объявления войны Франции он не может предъявить требование Бельгии. Это рассуждение так и осталось для меня непонятным...*

*...Так-то и удалось старому пиратскому государству - Англии - опять вызвать резню в Европе и с помощью собственной мощи и применения грубейших методов обеспечить победу той стороне, с которой были связаны ее материальные интересы. Со свободой и самостоятельностью народов европейского континента теперь покончено, а развитие их культур тем самым остановлено, быть может, навеки.*

Что в приведенных цитатах обращает на себя наибольшее внимание? Ну, во-первых, странное поведение рейхсканцлера, его абсолютно нелогичные, несообразные действия, которым не находил объяснения ни кайзер, ни генеральный штаб. Во-вторых, резкое недовольство, вплоть до прямого обвинения в развязывании войны, дипломатией Англии. Что касается второго, то Тирпиц был сыном своего времени. Америка в начале XX века еще не была притчей во языцех, и благодаря проводимой ей доктрине Монро

не проявляла сколь-нибудь заметной политической активности на европейском континенте, поэтому его взгляд был обращен прежде всего на Великобританию. Генетического врага, так сказать. Сейчас, по прошествии стольких лет, вооруженный почти вековым историческим знанием, я могу предположить, что фон Тирпиц в силу вполне объективных причин просто не смог увидеть истинного виновника. Что именно тогда Америка в первый раз заявила о себе как об игроке мирового масштаба.

### **Некоторые предварительные выводы**

Я попытался найти материалы о передвижениях канцлера Холльвега и его "встречах на высшем уровне". Но, за исключением его биографии, воспоминаний современников о нем и материалов о его странном поведении в предвоенный месяц, никаких интересных источников не нашел. Вероятно, такие вопросы не являлись предметом пристального изучения историков. Несомненно, такую информацию найти можно. Достаточно просмотреть подшивки газет того времени. Но в единственной легкодоступной мне библиотеке университета в Мюнстере этих газет не оказалось. А в Берлин я ехать поленился. Поэтому придется немного поспекулировать. В свою очередь, я буду весьма благодарен, если кто-нибудь обладает такой информацией и предоставит ее в мое распоряжение. И если мои подозрения окажутся необоснованными, то я с удовольствием пересмотрю нижеизложенное в свете вновь открывшихся обстоятельств.

Поведение рейхсканцлера в предвоенный месяц весьма сильно напоминает мне поведение Михал Сергеича Горбачева в последний месяц существования СССР. Удивительная непоследовательность действий, и даже внешне полные глубокого антивоенного смысла поступки только лишь осложняют и без того донельзя напряженную ситуацию. Предположим, что он - просто недалекий человек. Но против такого предположения можно выдвинуть весьма существенные возражения. Ну, во-первых, вряд ли столь неумный человек добрался бы до высшего поста в германском рейхе. А во-вторых, и это возражение представляется мне более существенным, даже дурак совершает не только неправильные шаги. То есть любой человек, руководствуясь только лишь принципом случайного выбора, в 50 случаях (если, разумеется, выбор позволяет только два варианта) из 100 действует правильно. Но в этом случае мы наблюдаем нечто совершенно другое. А именно, все, решительно все действия, предпринимаемые рейхсканцлером, ведут к одному - перерастанию локального конфликта Австро-Венгрии с Сербией, который был весьма желателен для многих, в общеевропейскую (а в перспективе, как выяснилось, и мировую) войну, которую не хотел никто.

Это весьма странное поведение. Особенно если учитывать общую пацифистско-либеральную направленность г-на рейхсканцлера в предвоенные годы. Поэтому я просто вынужден, руководствуясь здравым смыслом, предположить в качестве рабочей гипотезы, что рейхсканцлер - засланный казачок. Или, выражаясь по-научному, агент влияния.

Ну, а чьим же агентом влияния он может быть, если это так? Тех сил, кому была выгодна общеевропейская, а в перспективе - и мировая война. Таковая война могла бы быть выгодна Германии, но не в 1914, а самое раннее в 1916 году. Она же могла быть выгодна России, но тоже только после окончания перевооружения армии (совершенно справедливое замечание оппонента о картонных сапогах), то есть уж никак не раньше 1916-1917 года. Австро-Венгрия могла быть заинтересована только в маленькой локальной войне для удовлетворения имперских и территориальных амбиций, не

больше. Фон Тирпиц указывает, и не без оснований, на Великобританию. Но его основания, весьма актуальные для того времени, в начале XXI века теряют большую часть своей актуальности. Да и не надо забираться на 86 лет вперед. 3-4 года, а еще лучше 10 лет вполне достаточно. Ибо уже в этот исторический период вполне отчетливо видно, кто в результате получил дивиденды. И какие!

САСШ увеличили свою мощь на 40%. Они и стали объективным победителем, вступив в прямые военные действия всего лишь с апреля 1917 года. До этого, пользуясь своим нейтралитетом и весьма благоприятной экономической и финансовой атмосферой, Соединенные Штаты поставляли технику обеим сторонам. Экспорт американской продукции вырос в 1,5 раза, САСШ стали крупнейшим кредитором европейских стран, финансируя закупку своей же техники. Нельзя забывать при этом, что их довоенный долг превышал 5 миллиардов. В оплату продукции и кредитов они брали только золото. После войны Североамериканские Соединенные Штаты обладали половиной всего мирового золотого запаса, по сравнению с 23-мя довоенными процентами.

### **Подведение промежуточных итогов**

Кое-какие предварительные выводы можно уже сделать, приняв их за рабочую гипотезу. Еще раз перечислю, какие:

- Экономика Америки на протяжении (как минимум) предвоенного пятилетия тщательно готовилась к общеевропейской, а в перспективе - и к мировой войне
- Эта подготовка показывает на наличие уверенности в том, что война произойдет в любом случае, поскольку для всеобщего мирного развития сии весьма внушительные изменения в экономической политике САСШ были бы весьма неблагоприятны.
- Европейские государства, напротив, не допускали и мысли о том, что такая война может произойти, и только за неделю до ее фактического начала убедились в возможности (но отнюдь не вероятности!) сего неблагоприятного исхода
- Эта война не была нужна ни одной из европейских держав, и они вступили в нее совершенно неподготовленные.
- Эта война стала возможной во многом благодаря действиям одного человека - рейхсканцлера Беттмана Холльвега
- Эта война надолго отбросила самого серьезного конкурента Америки - Россию в своем развитии
- Эта война позволила Америке получить огромные дивиденды и совершить неслыханный рывок в экономике и финансах, сразу сделав ее бесспорным лидером буквально во всех областях человеческой деятельности.

Каждый отдельно взятый вывод не доказывает, разумеется, ничего. Да и все вместе еще не позволяют стукнуть судьейским молотком и, протянув указующий перст на трепещущую, жалкую и ничтожную личность, сидящую на скамье подсудимых, громко сказать:

-Итак, господа присяжные заседатели! Имеются ли у вас сомнения?

Поскольку сомнения, и весьма существенные, у господ присяжных заседателей наличествуют. Но дело в том, что мы имеем дело с рецидивистом. И мы рассмотрели только одно из его предполагаемых преступлений. Где его уши еще не торчат так явственно, как это происходит в последующих деяниях. Но тем не менее у нас уже имеются мотивы, некоторые косвенные улики и вполне четко сформировавшееся подозрение.

## Дорога из зеленых кирпичей

Первая Мировая война - этапная точка отсчета нового, до сих пор еще до конца не понятого витка развития человечества, в том числе и развития мировой экономики. Можно с уверенностью сказать, что люди сами не осознали, какого экономического развития и какого могущества они достигли к тому времени, и насколько бездарно они распорядились этим могуществом.

В войне приняло участие 34 из 56 тогда существующих государств, 80 миллионов солдат и офицеров. За годы войны было изготовлено: 30 млн. винтовок, 1 млн. пулеметов, 150 000 орудий, 10 000 танков, причем, заметим, все это - сложнейшая в техническом плане продукция, находящаяся на грани научных возможностей того времени. Бюджеты воюющих сторон затрепали практически сразу. Их военные расходы выросли в 20 раз, превысив в 12 раз их золотой запас. Ни о каких золотых деньгах уже не могло быть и речи. Золото - первая жертва той войны. Но, разумеется, не главная. По подсчетам, на израсходованные в войну средства можно было поднять уровень жизни рабочих в 6 раз.

Общество всеобщего благоденствия тоже пало жертвой Первой Мировой войны. Была уничтожена треть национального богатства стран Европы, 10 млн. человек было убито, еще столько же погибло от голода и эпидемий, порядка 20 млн. ранено или травмировано. И только США и Япония увеличили свою мощь, соответственно на 40 и 25%. Объективным победителем стали США, вступив в прямые военные действия всего лишь с апреля 1917 года. До этого, пользуясь своим нейтралитетом, Соединенные Штаты поставляли технику обеим сторонам. Экспорт американской продукции вырос в 1,5 раза, США стали крупнейшим кредитором европейских стран, финансируя закупку своей же техники, и это при 5 миллиардах довоенного внешнего долга! В оплату продукции и кредитов США, как ни странно, брали только золото. После войны Североамериканские Соединенные Штаты обладали половиной всего мирового золотого запаса, по сравнению с 23-мя довоенными процентами.

Послевоенное десятилетие стало воистину "золотым" для экономики США. Экспорт в разоренную Европу, миллионы рабочих рук, спасающихся от нищеты, доведенная почти до идеала система капитализма "по науке", по классической науке свободного рынка - все это превратило США в бесспорного экономического лидера. При населении в 6% от мирового в 1920 году Соединенные Штаты производили более 50% мировой промышленной продукции, 85% автомобилей, 66% нефтепродуктов, более 50% чугуна и стали. Совершенно логично, что зеленоватое сияние доллара начало затмевать, не без помощи самих США, тысячелетний блеск золотого слитка. Что же произошло с деньгами людей после того, как джинн был все таки запятан в бутылку, правда, к сожалению, не надолго.

В целом, Европа так и не вернулась к деньгам, свободно обмениваемым на золото. Тому были две объективные причины: золота было мало в мире вообще, а в Европе в частности, поскольку половина золота мира лежала в Форте Нокс. Сложился так называемый "золото-девизный" стандарт. Девизы -это средства платежа, обмениваемые на золото. Фактически, только три страны сохранили или восстановили после войны свободный размен своей валюты на золото -США, Англия и Франция. О Франции, как о последнем борце за золотые деньги, поговорим ниже особо. Борьба же старого доброго фунта с молодым наглым долларом была драматичной.

Теперь задержимся на этом простом и логичном решении обменивать национальную валюту не на золото, а на другие валюты, в свою очередь обмениваемые на золото. Что же произошло? Впервые в истории ценностями стали не драгоценный металл, или на худой конец товары или обязательства товаропроизводителя, но расписки на золото другой страны, сами по себе никакой ценности не имеющие и находящиеся целиком во власти правительства иностранного государства. Могло ли такое быть раньше? Нет, не могло. Только появление государства, поражающего своей экономической, политической и военной мощью, смогло породить в мире авторитет и традицию, ничем золоту не уступающую, а впоследствии даже превзошедшую. Это был нелегкий, но объективно единственный выход. Страны, разрушенные войной, вынуждены были пойти на него, поскольку золота у них было очень мало, а доверия к правительствам после череды европейских революций еще меньше. Люди попытались укрыться в долларовой гавани от бурь анархии и коммунизма.

В 1922 году состоялась Генуэзская валютная конференция, которая определила первую международную валютную систему. Официально девизом признавалась любая валюта, свободно размениваемая на золото. Курсы других валют стран-участниц (их было 30) определялись привязкой к девизам, на которые свободно разменивались. Фактически девизами стали 3 валюты: доллар, фунт и франк. Однако обмен этих валют на золото уже не был таким свободным, как в счастливое время королей. Был введен обмен на золотые слитки. Это фактически означало обмен только больших сумм денег. В случае паники людям с небольшими сбережениями бесполезно было осаждать правительственные банки. Это в какой-то мере позволило уменьшить обеспеченность девиз золотом, при этом несколько развязав руки правительствам, но не решив проблемы. В результате мир получил почти десятилетнюю отсрочку.

На фоне этой относительной денежной стабильности выделялись две страны с похожими проблемами, сильнее других пострадавшие от войны и избравшие два противоположных способа преодоления ее последствий - Германия и Россия. Дневная инфляция в Германии достигала в 1923 году 50% (!). 132 миллиарда золотых марок репараций сравнимы по экономическому урону с гражданской войной в России. Казалось, два исполина вычеркнуты из мировой истории навсегда. И если Германия до поры до времени ничего особо нового не придумала, то, казалось бы, Советская Россия, вооруженная передовой теорией, должна явить миру что-то особенное. Что же придумал Ленин? Давайте разберемся.

*Наверное, нужно пояснить, зачем деньги вообще понадобились человечеству. Эта запись - опять же результат соавторства, причем мое участие здесь было минимально и отношение к серии "Как и зачем затеваются войны" имеет весьма опосредованное. Человек, который читал лекции, это не я. Я лишь приводил поток мысли в упорядоченное состояние. Отдельные комментарии, не относящиеся к украинским событиям и истории войн, приветствуются.*

-----  
*Внутренняя стоимость, покупательная сила бумажного рубля основывается на нравственном начале всенародного доверия к единой, сильной и свободной верховной власти, в руках которой находится управление денежным обращением.*

ТИХОМИРОВ Лев Александрович  
1852 -1923

## **Вступление**

Для начала поясню, что целью, которой я руководствуюсь при написании этой статьи, является попытка максимально просто и коротко осветить некоторые базовые понятия, связанные с денежным обращением. Идея возникла в связи с тем, что меня попросили провести пару-тройку занятий в старших классах одной из школ. Для этого я попытался изложить и разобраться в той каше, что находится у меня в голове. Неоценимую услугу окажут мне все, кто выскажет свои соображения и замечания.

В учебниках изложение темы денег обычно начинают с рассказов о всяких ракушках, потом вставляют пару слов об общественном труде и потребительской стоимости и в заключение переходят к пяти (на Западе к четырем, так как там совмещают понятия денег как средства обращения и средства платежа) функциям денег. Мы пойдем другим путем.

## **Желтый металл**

Я думаю, что если сегодня человек не знает, что такое деньги, то дальнейшие беседы с ним на экономические темы теряют какой-либо смысл. Давать везде точнейшие формулировки тоже частенько является пустой тратой времени. Вне всякого сомнения можно потратить полгода, изобретая точную формулировку, что есть океан или небо, но кто это оценит? Поэтому сразу перейдем к тому счастливому времени, когда люди, вдоволь намучившись со всевозможными ракушками и шкурами в качестве этого самого пресловутого "особого товара", который с радостью можно было бы обменять на любой другой товар, догадались приспособить для этой цели восхитительный, редкий, не окисляющийся и легкоплавкий желтый металл, не преминув окружить его ореолом загадочности и поклонения.

Теперь, оглядываясь на путь, проделанный людьми в погоне за золотым тельцом и преклонении оному можно смело сказать: у человечества не было, нет и не будет лучших денег, чем золотые. Не будет никогда. Теперь уже не будет. Золото как будто создано специально для того, чтобы быть деньгами (сказать по правде, ни для чего особо полезного оно больше и не годится, контакты разве что хорошие делать). Ни один другой природный материал не имеет всего набора качеств золота. Во-первых, как совершенно правильно отмечают, его мало, но и в тоже время достаточно много, чтобы при желании почти каждый мог иметь хотя бы по маленькому кусочку. Добыча его достаточно трудна, опять-таки в меру. В силу так до конца и не понятой традиции его любят и готовы принять все. Иногда, конечно, находились умники, заявлявшие: "чего это вы, собственно, пристали к этому золоту, на что оно вам сдалось?", но, к счастью, тут же находились хорошие люди, которые давали умнику по голове и при этом вытаскивали из кармана покорно обмякшего мыслителя маленький мешочек все с тем же драгоценным металлом.

И совершенно правильно делали. Ибо важнейшее свойство денег - обязательность к приему их в оплату. Никто не может отказаться от сделки из за того, что деньги его не устраивают, поскольку в тот же момент они перестают быть деньгами. При этом необходимо, чтобы согласие принимать деньги было более или менее добровольным. Принудительно можно заставить расплачиваться, например, оккупационными марками, но заканчивается обычно все самым плачевным образом, часто посредством партизан. Это единственное свойство золота, держащееся не на его внутренних, природных

свойствах, но на мощнейшей, переходящей почти в инстинкт традиции человечества. Каждый, кто мог хоть немного поколебать эту традицию, тем самым хотел внести хаос в экономику человечества, и потому жесткие меры в отношении таких отщепенцев совершенно оправданы. Но до сих пор так никому и не удалось опорочить ярчайший блеск самородка. Очень маловероятно, что традиция такой же неимоверной силы будет воспроизведена по отношению к какому-то другому объекту, ведь на это опять уйдут тысячи лет, к тому же объект этот должен обладать и всеми остальными качествами золота. Ведь помимо всего прочего золото легко и неограниченно делимо, тем самым при расчетах можно использовать практически любое его количество. Золото самым лучшим образом стандартизировано. Достаточно знать, какой оно пробы (что весьма просто делается, еще Архимед умел это), чтобы не мучиться, сравнивая один кусок с другим и выбирать лучший. Легко придавать ему удобную форму, отливать слитки, чеканить монеты. Удобно хранить и перевозить, относительно малые количества золота стоят относительно дорого, чего нельзя сказать, например, о меди и серебре. В конце концов, не надо ломать голову, в чем держать сбережения. В золоте же и держать. Сразу добавлю, предвидя возможные возражения, что другой символ богатства - бриллианты таким уникальным набором свойств не обладает.

Часто можно слышать следующие грозные речи: "окажись ты где нибудь во время голода или осады, не получишь хлеба даже за тонну золота.". На это ответить можно так: это потому, что вы оказались в неудачном месте в неудачное время. Надо было запасать больше еды или лучше воевать, деньги в этом не виноваты. Тем более, как показывает история, в самые лютые времена за золото всегда можно было достать еду и, что более важно, оружие. До сих пор, завидев грозные тучи кризиса, весьма уважаемые люди интересуются ценами на золото. И они совершенно правы. Никто еще не указал на что либо хоть близко приближающееся по своим качествам к золоту, во многом благодаря ему возможен был мощный прогресс производственных сил, и именно из за этого прогресса золото перестало быть деньгами и похоже, что навсегда. Рассмотрим, как это произошло.

### **Жизнь купца полна неожиданностей...**

Итак, моментально оценив все прелести и выгоды золотых денег, люди стали усиленно развивать ремесла, земледелие и торговлю, ставя конечной целью получение как можно большего количества драгоценного металла. Всяким грабителям и пиратам золото также необычайно облегчило жизнь, так как не надо было больше думать, куда девать все эти шкуры и ракушки, а достаточно было подкараулить купца, едущего за товаром с мешочком за пазухой. Купцы предпринимали различные меры, нанимали охрану, но все это обходилось дороже и дороже спокойствия между тем не прибавляя. И вот одного из них, воистину гения (я не шучу, он действительно был гений), посетило озарение. Он пришел со своим золотом к знакомому меняле, ростовщику, другими словами известному многим далеко за пределами родного селения куркулю. И предложил следующую операцию:

1. Он оставляет куркулю свое золото и едет за товаром в другой город.
2. Куркуль выдает ему записку к своему хорошему знакомому, куркулю того города, с просьбой под его личную ответственность выдать купцу по прибытии такое же количество золота.
3. Куркуль N2 при случае либо пошлет с такой же запиской другого купца едущего за

товаром в город Куркуля N1, либо, когда выдаст еще несколько раз золото таким же образом, сам приедет в к нему и заберет причитающееся ему золото, при этом затраты на охрану и перевозку крупной партии денег будут не намного выше, чем для мелкой.

Однако, так как торговля между городами весьма бурная, такую операцию придется осуществлять крайне редко, лишь в случае сильного дисбаланса в торговле. В обычном же режиме деньги купцов будут преспокойно лежать в сундуках куркулей, никуда не перемещаясь и давая куркулям возможность одалживать их горожанам под грабительские ростовщические проценты, умножая всеобщую народную неприязнь к толстосумам.

Разумеется, куркуль очень оценил такое предложение. Ведь даже не вникая в механизмы обращения и торговли, сразу видно, что золото купца будет в его, куркуля, полном распоряжении по крайней мере на время пути первого купца туда и второго купца обратно. Если же удастся привлечь к такому сотрудничеству большое количество купцов, то куркуль может гордо именоваться банкиром. Так был придуман вексель - первая ценная бумага, отец всех современных банкнот, прадедушка всех современных ценных бумаг и величайшее изобретение людей в области финансов. Какой силой мысленной абстракции должен был обладать человек, впервые поставивший знак равенства между гипнотическим сиянием золотого слитка, заставляющим забыть все и вся, и уродливым клочком папируса, глиняной дощечки или бересты с нечеткой надписью: обязуюсь... по первому требованию... указанную сумму...

Такие расписки, насколько я знаю, находят у всех известных культур. С изобретением векселя и начинается, собственно, история денег как таковых, а именно вообще не имеющих никакой внутренней стоимости расписок, принимаемых в оплату.

Разумеется, обращение векселей основывалось в первую очередь на доверии к лицу, выписывающему вексель. Эта трепетная, личная ответственность, это возведенное в подобие религиозного культа отношение к векселю, сохранившееся во многом до наших дней, много раз отраженное в мировой литературе (об этом хорошо написано у Драйзера, в Финансисте, в сцене о том, что сказал его отец, узнав, что вексель сына опротестовали) являлась и до сих пор является фундаментом всех финансовых систем. Ибо какие бы законы, какие бы гарантии не придумывались для обеспечения платежей, ничто не может твердо гарантировать исполнение обязательств, кроме как личная порядочность контрагента. В этом заключается парадокс существования прагматического западного эгоистического капиталистического образа хозяйствования. При непримиримой борьбе всех против всех в основе самого главного - денежного обращения лежит именно доверие. Диалектика, а что же еще. И кризис доверия является самым опасным кризисом капитализма, в этом мы имеем возможность убедиться.

### **Все могут короли**

Однако, долой лирику. Итак, вексель всем понравился, обращение векселей росло, формы его усложнялись, возникали переводные векселя, в них лица, которым причиталось выдать деньги, могли меняться, об этом делалась соответствующая надпись, называемая индоссаментом. Появились даже, страшно сказать, векселя, не обеспеченные ничем, то есть при выписывании которых никакого золота отдано не было, не были даже показаны товары в его обеспечение. Такие векселя метко

называются "бронзовыми". Может показаться что выпуск таких векселей - чистое мошенничество. Вовсе нет. Их появление вызвано суровой необходимостью, о которой речь пойдет несколько дальше. Однако в действительности грань, отделяющая их от мошенничества, очень тонка и определяется опять же исключительно доверием к лицу, написавшим простую расписку отдать то, чего у него еще нет и неизвестно, будет ли когда либо.

Разумеется, разным королям и падишахам только и оставалось, что выпустить такие же векселя, обеспеченные государевой казной в подвале и государевым портретом на бумаге. В принципе, первые деньги такого рода были даже не бумажные, а наверное, медные. В свое время в России цари наувлекались выпуском медных денег, которые надписями своими соответствовали золотым, разумеется в меньшем весе. При этом они увлеклись, медных денег стало слишком много, и первый комитет обманутых вкладчиков получил название Медный бунт. Однако тут ученые не сходятся во мнениях, признавать ли медные деньги подобием ассигнаций или нет. Вообще ученые, на мой взгляд, нагнали много неразберихи. Почему-то введены понятия "бумажные деньги" и "кредитные деньги", хотя, сколько я не вчитывался, разницы особой не заметил. Сомнительную славу первооткрывателя мы можем отдать этому плутоватому французу, который своей алчностью чуть не загубил великую идею.

Теперь можно перейти непосредственно к рассмотрению выпуска государственных денежных знаков, связанных с этим проблем и выгод, а также к проблеме обмена знаков разных государств.

Идея представляется предельно простой: напиши от имени короля записки, прикажи ими расплачиваться везде как золотом, ну а ежели кто захочет то может их свободно обменять на золото. Ну или на серебро. Фунт стерлингов - это как раз полкило серебра и будет. Следи только, чтоб расписок было не намного больше, чем золота в подвалах, всего и делов-то.

Традиционно считается что короли, герцоги и прочие управители печатали кучу бумаг, чтобы оплачивать своих фавориток легкого поведения и постройку всяческих Версалей. Попробуем несколько реабилитировать королей, тем более что если б все управители наши были тупыми похотливыми жадинами, то мы до сих пор бы сбивали палками бананы. А так бананы нам привозят люди, которым меньше повезло с управителями.

Для этого вернемся к нашему другу векселю. В ходе прогресса вексель мутировал в безусловное (то есть по нему надо уплатить без каких либо условий, что бы не случилось) долговое обязательство с неизменным указанием лица, которое должно уплатить, лица которое должно получить (очень важно что право получения долга по векселю может переходить от одного лица к другому, такой вексель называется переводной и это обеспечивает обращение векселя как средство уплаты не один, а множество раз), места, где должна состояться уплата, а также, что важно, времени уплаты. То есть держатель векселя может получить причитающуюся ему сумму только начиная с определенного срока. Это обстоятельство вызвало необходимость в операции, называемой "учет векселя". Если обладателю векселя необходимы деньги именно сейчас, а срок уплаты еще не наступил, он может обратиться к другому лицу, скажем к банкиру, и получить у него в обмен на право требования по этому векселю деньги, правда несколько меньшие чем указано в векселе. Эта разница называется дисконт, а выдача меньшей суммы денег в обмен на вексель, с целью по истечении срока получить всю сумму, называется учетом векселя.

Появление такой услуги было вызвано объективными причинами. Все чаще векселя стали выписывать не куркули, взявшие у купца деньги с целью облегчить купцу жизнь, а сами купцы и фабриканты. Купец, например, брал у кого-то товар на продажу и, так как свободных денег у него не было, выписывал расписку, по которой обязывался уплатить, как только товар продается. Расписка таким образом обеспечивалась не золотом, а уже товаром. Это был первый шаг по тропинке, на которой пути золота и денег разошлись окончательно. (При этом важно подчеркнуть, что вексель предусматривал и предусматривает уплату исключительно деньгами, а не каким-либо товаром. Это закреплено в Женевской конвенции, к которой в 1936 г. присоединился и СССР. С этой точки зрения появившиеся во множестве в России векселя предприятий предполагавшие уплату товаром, выглядят как полный бред, однако на самом деле отражают глубинную сущность векселя: в период, когда доверие к национальной валюте подорвано, обязательства товаропроизводителя сами становятся деньгами)

Итак, купец да и фабрикант все чаще расплачивались со своими поставщиками не золотом и даже не золотыми обязательствами, а обязательствами товарными. Отчего же это происходило? Нет, вовсе не от нерадивости и безалаберности купцов, поскольку в массе своей они были людьми весьма ответственными. А происходило это потому, что люди вдруг с удивлением обнаружили: денег мало. Конечно, их и раньше особо много не было, но теперь их просто перестало хватать всем сразу. До этого люди работали плохо, то есть потели-то они хорошо, но сделать за смену успевали мало. Кроме того население в результате болезней эпидемий недостатка пищи росло медленно. Однако, с болезнями стали бороться, были придуманы карантинны, на новых фабриках производительность труда возросла в десятки раз и как следствие перешла на качественный новый уровень. Еды тоже становилось все больше, в общем люди становились богаче и богаче, правда, как всегда, этого не замечая. А золотодобыча скачков не делала. Ну нельзя добывать в 10 раз больше золота, не успевали. И тогда люди столкнулись с таким парадоксом: товар есть, есть и покупатель, а золота, чтобы его купить, нету. Если раньше делали, скажем, одну лопату, за это время другая лопата успевала сломаться, то абсолютное количества лопат почти не менялось, и чтобы купить-продать эти лопаты, золота требовалось одно и тоже количество. Однако родилось в 10 раз больше копателей, научились для них производить в 10 раз больше лопат, товара на рынке стало в 10 раз больше, а золота осталось столько же. Нависла угроза закупорки всей экономики. Ведь ясно, что с лопатами сидеть нельзя, лопаты надо продавать. Потому-то и пошли в ход долговые расписки. Пока купец бегаёт и продает, лопатоделатель в обмен на эти расписки закупит черенков для новых лопат.

Все бы хорошо, да только как-то боязно. Хоть купцы народ в целом и надежный, да за всеми не уследишь. Вот-вот хаос с этими записками начнется, да и непривычно людям, авторитет какой-то нужен. Вот тогда мудрые управители и осуществили первый акт государственного регулирования стихии рынка (Россиянам об этом не говорили, им говорили что рынок - вещь в себе и сам себя за волосы из болота выдергивает. Выдернули). Они придумали следующее: объявили, что государственный казначей осуществляет учет, то есть выкуп с небольшим дисконтом, векселей купцов и фабрикантов, для начала хотя бы самых толстых и известных. В обмен он выдает красивую бумагу с портретом любимого короля, которую все желающие в свою очередь, если захотят, могут обменять у казначея на золото. Гениально просто и толково. Авторитет короля очень высок, вместо кучи разных расписок получают хождение стандартизированные легко узнаваемые банкноты, обращаться с ними удобней, чем с золотыми монетами, разменивать на золото в нормальные времена в

больших количествах их не будут, а потому появляется возможность выпустить банкнот больше, чем есть золота в обращении. В России первые ассигнации выпустила Екатерина Великая, причем матушка была настолько уверена в своем авторитете, что размен "катенок" на золото даже не был предусмотрен изначально. Тем не менее опыт оказался весьма удачным, ассигнации имели хождение и за границей, это был один из первых случаев, когда великая держава - а Россия тогда впервые заявила о себе как о великой мировой державе - конвертировала свою мощь и авторитет в валюту напрямую, без золотого посредника.

Итак, бумажные расписки королей начали великую борьбу с золотом за право единолично носить гордое имя денег. Борьба эта велась на протяжении столетий и завершилась победой, которая столь дорого была оплачена людьми, что до сих пор неизвестно, сумеет ли человечество оплатить накопившиеся счета. Разумеется, как только была запущена в оборот первая банкнота, сразу же родился соблазн оплачивать этими бумагами, выпуск которых не стоил практически ничего, любые государственные нужды, в том числе и не являющиеся необходимыми. Через фазу чрезмерного выпуска бумажных денег прошли все без исключения страны. В Англии король как-то вынужден был даже провести через парламент закон о том, гласящий буквально, что всем, кому он должен, он прощает. Взамен право эмиссии (выпуска) банкнот было передано на некоторый период в частные руки. Тут надо сделать попытку оправдать королей. Конечно, среди них встречались типы, умудрявшиеся просто проматывать казну государства, однако эти моральные уроды были скорее исключением. Как правило, королевские фаворитки и дворцы хотя и требовали больших затрат, но в целом были по плечу национальным экономикам. Злейшим врагом бумажных денег была война.

## **Предел прочности**

Тут надо сделать важное замечание. Любая денежная система вообще, а капиталистическая в частности, плохо подходит для периода войны. Согласитесь, есть что-то порочное в идее покупки государством у своих же поданных пушек для защиты этих же поданных. Более того, при этом возможны всяческие махинации. Некоторые поданные иногда сами организовывали небольшие войны, имея целью обеспечить рынок своим залежалым мушкетам. Однако частенько происходило перерождение маленькой победоносной войны в довольно скучное, утомительное и опасное мероприятие. При этом пушек требовалось все больше, платить за них золотом уже и в голову не могло прийти, печатный станок работал в три смены, и в итоге, когда пороховой дым рассеивался, все с горечью обнаруживали на руках кучи нарезанной бумаги и полное расстройство финансовой системы (есть кстати интересная тема для исследования: ограничения капитализма вообще и денежного обращения в частности, в период войн и катаклизмов, в этой же связи мне всегда были не очень понятны кадры кинохроники времен войны, где показывалось как кто-то на свои деньги построил танк или самолет. Что это значило, как на уральском заводе можно было купить танк и зачем заводу нужны тогда были эти деньги, я не понимаю. Очень хорошо, если бы кто-то взялся это прояснить).

Несколько веков люди боролись с двумя крайностями: если свободно обменивать банкноты на золото, то, во-первых, выпуск их сильно ограничивался золотым запасом (хотя, конечно, банкнот всегда, даже при самом строгом режиме было больше, чем золота в запасах, иначе смысл бумажного обращения вообще почти терялся), а во-вторых, при кризисах и неурядицах, мнимых и настоящих, происходил уход золота из

обращения, то есть обмененные золотые монеты люди не пускали дальше в ход, а зарывали на своем огороде до лучших времен. Этот процесс называется по научному тезаврацией золота (от treasure), уходом его в сокровища, что опять-таки приводило к обесцениванию денег. Если же не обменивать банкноты на золото вообще, то надо иметь мощный и сложный аппарат контроля за эмиссией и расчета необходимой эмиссии. В те времена, естественно, это было невозможно. К тому же возникают проблемы обмена своих денег на иностранные деньги, без чего немислима торговля. Выпуск, например, Екатерининских ассигнаций завершился тем, что в 1810 году ее внук вынужден был (это редкий исторический пример государственного благородства и достойного выхода из эмиссионного кризиса) прекратить их выпуск, признать все ассигнации долгом государства, обеспеченные всем его достоянием, ввести рубль, жестко привязанный к серебру и начать выкуп старых банкнот.

На протяжении 19 века шли мучительные поиски оптимальной системы. К тому времени портрет короля уже не так радовал глаз граждан, поскольку некоторым поотрубали головы, некоторые сильно скомпрометировали себя, а многократные кризисы с отменой и обменом денег подорвали престиж государства как гаранта стабильности. Отказ от золотого стандарта казался немислим. Но золота-то было мало. Каждый раз, когда правительства вводили жесткий золотой стандарт (обычно хорошо сбалансированные системы возникали, когда соотношение бумаги и золота была 60% бумаги на 40% золота в обращении, с 1896 по 1914 стабильнейшей валютой мира был русский рубль, детище Витте, обмениваемый на золото, выпускаемый примерно в таком соотношении. Только Первая Мировая война разрушила это чудо природы), они рано или поздно сталкивались с проблемой нехватки денег в обращении, называемой дефляцией.

Попробуем разобраться в этой проблеме. Итак, количество товаров на рынке растет гораздо быстрее, чем добыча золота. Значит, за одно и тоже количество золота можно купить все большее количество товаров, тех же лопат. Что тут плохого? Всё. Чем больше ты производишь лопат, тем дешевле они становятся. На каждой лопате лопатоделатель зарабатывает все меньше. Единственный вход - увеличивать количество лопат. Но тогда они дешевеют еще быстрее. Замкнутый круг. К тому же, цены на черенки падают медленнее, чем цены на лопаты. Закупорка производства идет от конечного потребителя (он перестает покупать лопаты, так как денег у него все меньше) к производителям комплектующих. Как следствие, первыми разоряются те, кто выпускает конечный продукт. Черенки-то они купили дорогие еще, а лопаты уже дешевые надо продавать. Однако и те, кто за ними, разоряются тоже очень быстро.

Лирическое отступление: не надо думать, подобно Гайдару, что все проблемы экономики определяются денежным обращением. Скорее всего, это даже вторичный фактор. Можно придумать какую угодно сложную и разумную систему денежного обращения, но если не выполняются элементарные законы, нет механизма решения конфликтов предприятий и кучи всего другого, ничего этой системой не исправишь. И еще. Это уж очень спорно, исключительно личное мнение. Весьма вероятно, что именно наблюдения над процессами дефляции натолкнули всем известных людей на мысли о принципиально иной форме производства. Где стимулом не будет являться обогащение. Именно это, на мой взгляд, и составляет основу всех теорий социализма, а не стремление избежать эксплуатации. Эксплуатация - это всего лишь несправедливая (с точки зрения работника) оплата труда. Вот и все. Нет ни одной теории, которая позволяла бы найти хоть приблизительно этот самый механизм справедливости. Неудивительно, что не был он найден и у нас. Ну, да и что тут страшного. Хватало бы

зарплаты на пристойную жизнь, уже и то хорошо. Но вот избежание этого парадокса с такой нелогичной остановкой промышленности - вот что, на мой взгляд, породило все эти теории. Вот почему в деньгах видели корень зла. И, не спорю, если бы можно было найти такой способ существования экономики, он бы был на порядок эффективнее нынешнего. Однако, как очевидно, такая система требует устранения некоторых, весьма важных, качеств человека. Возможно ли воспитание такого человека, и что это будет за человек - вопрос открытый. Я скептичен в этом отношении. В принципе, и в нашем социализме главная ставка не делалась на немедленное улучшение людей. Это планировалось в будущем, со временем. В реальной жизни существовал интересный симбиоз противоположных по природе стимулов: энтузиазма и алчности, страха и идейности. Собственно, и экономика была уникальной, не имеющей аналогов ни в истории, ни в современности. Ей были присущи как классические, так и своеобразные черты. Как позитивные, так и негативные. Этот феномен еще ждет своего фундаментального исследователя.

Итак, еще раз повторим для тех, кто до сих пор не знает: мало денег - это плохо. Родилась мысль: не ограничиваться золотом, а добавить к нему еще и серебро. То есть разменивать бумажные деньги свободно на оба металла. 10 грамм золота или 200 грамм серебра на одну банкноту. Это увеличивает возможность выпуска обеспеченных денег, так как позволяет добавить к резервам еще и серебро (если оно есть). Это называется биметаллизмом. В России в 18 веке существовал третий резервный металл - еще и медь. Многократное удешевление меди окончательно выбило ее из ряда особых металлов. Биметаллизм не решил проблем, а только добавил неразберихи. Ведь темпы роста добычи золота и серебра не одинаковы. То золото дорожает относительно серебра, то наоборот. Приходилось ломать голову, как зафиксировать эти курсы, людям становилось не все равно, на что менять бумагу, на серебро или на золото. Расцвета биметаллизм достиг в Латинском монетном союзе. Франция, Бельгия, Швейцария и Италия подписали договор о фиксированном курсе серебра относительно золота и согласовали номинал своих монет. Это первая попытка международного валютного регулирования, прадедушка МВФ 1865 года рождения.

Через 13 лет биметаллизм окончательно перестал существовать. С различными ограничениями и особенностями все страны с середины XIX века постепенно переходят к золотому стандарту. В России это выглядело так: в 1896 году было установлено, что 1 рубль равен 0,7742 г золота. Бумажный рубль по высочайшему указу свободно обменивался на золотые монеты. Золотые монеты - империал - 15 рублей (15 x 0,7742 г = 11, 613 г.) полуимпериал 7,5 рублей, 5 и 10 рублей имели свободное хождение и свободно чеканились. Это значит, что любой, пришедший со слитком золота в казначейство, мог свободно переплавить его в монеты и начать платить ими или обменять на бумажные деньги. Государственные Кредитные билеты выпускались Государственным банком в номиналах 500, 100, 25, 10, 5, 3 и 1 рубль, имели хождение наравне с золотыми монетами и могли выпускаться только под золотое обеспечение резервами банка. Превышение не должно было составлять 1/3 резервов. ( на 1 миллион золотых резервов можно выпустить не более 1,3 миллиона бумажных рублей). Талант Витте, обобщение зарубежного опыта и доверие к госбанку сделали рубль очень устойчивой валютой, рубль не дрогнул и в революцию 1905-го года, лишь война вывела к 1916 году золото серебро и даже медь из обращения в запасы граждан, размен на золото был прекращен, в Японии заказана была даже никелевая монета, но в Россию она почему-то уже не попала. Заработал печатный станок, в 1916 году прирост бумажных денег составил 123%, затем финансовая система рухнула полностью. Надо отметить, что ни одна европейская страна не сохранила в

годы войны размен на золото. Денежные системы уже так и не вернулись к счастливому "золотому веку".

## Немного теории

Обратим внимание еще и на механизм обмена валюты. Казалось бы, все просто. Если скажем, за 2 доллара и 1 фунт стерлингов дают одно и тоже количество золота, то обменный курс равен 1 фунт = 2 доллара. Однако есть одно "но". Допустим, американец приехал в Англию с 2 долларами. Он с удивлением обнаружил, что по каким-либо причинам ему за 2 доллара дают только 0,95 фунта (таких причин может быть много: приехало много американцев, пошли слухи о том, что в Америке золота мало, да какие угодно). Ведь Англия обязана обменивать на золото только фунт. Доллар она ни на что обменивать не обязана. Американец размышляет: Я могу вернуться обратно в Нью-Йорк, обменять доллары на золото, привезти его сюда и получить за него 1 фунт. Однако он знает, что расходы на перевозку и прочее составят, скажем, 0,1 фунта (10% от суммы, в действительности тогда это стоило около 1 %). Таким образом, в итоге он получит на руки 0,9 фунта. Ну нет, думает американец и меняет 2 доллара на 0,95 фунта. Такая же история может приключиться и с англичанином в Америке. Там на 1 фунт он получит, допустим, 1,9 доллара, и это его устроит. Его устроит любое колебание курса в пределах 10 % (затрат на перевозку золота), то есть от 2 до 1,8 доллара за фунт.

Таким образом, золотой стандарт задает коридор обмена в пределах затрат на перевозку золота из одной страны в другую. На практике это не превышало 1%, вроде бы и немного с житейской точки зрения, однако вполне достаточно для биржевой игры. Значения курса, между которыми он стихийно колеблется, называются "золотые точки". Биржевые котировки играли важную функцию: они способствовали обмену валютами напрямую, без золотого посредника, а также помогали выравнивать некоторые колебания в балансе внешней торговли. Однако в случае, когда страна слишком много покупала и мало продавала за границу, спрос на иностранную валюту рос. Как только он выходил за рамки золотых точек, начинался отток золота из страны. Перед страной вставал выбор: либо объявить, что теперь бумажные деньги обмениваются на меньшее количество золота (это называется девальвацией), либо изъять из обращения "лишние", не покрытые золотом деньги. Последнее, как мы уже показали, ведет к дефляции, к сокращению рабочих мест, падению уровня жизни и чревато сокращением импорта и уменьшением спроса на иностранную валюту. Девальвация не закрывает рабочие места, наоборот, экспорт товаров делается выгоднее и импортных товаров становится меньше (на единицу своей валюты получают меньше валюты иностранной, внутренние же цены на товары изменяются слабо, во всяком случае всегда меньше девальвации).

Казалось бы, девальвация лучше. Соседи, правда, обижаются, но с этим можно смириться. Одно но: наносится сильнейший удар по национальной валюте. Люди перестают ей доверять, обжегшись на молоке, дуют на воду. Поэтому за почти столетие, вплоть до 1914 года, девальвированы были только доллар (в результате гражданской войны) и австрийский талер (в результате неизвестно чего, возможно в связи с образованием Третьей Империи). Золотое содержание фунта стерлингов и франка оставалось неизменным на протяжении столетия 1815-1914. Размен этих валют на золото иногда приостанавливался, однако всегда возобновлялся.

Проявилась и еще одна новая интересная деталь. Владения Британской империи достигли небывалых размеров. Экономическая мощь и престиж Англии заметно

выделялись среди остальных государств. В экономическую орбиту Англии так или иначе была вовлечена более чем половина населения планеты. Неудивительно, что фунт в международных расчетах стал употребляться даже чаще, чем золото, а вековая стабильность не позволяла сомневаться в обязательствах Банка Англии. В Англии с удивлением обнаружили, что разницу между импортом и экспортом (то есть дефицит платежного баланса) можно было покрыть не золотом, как обычно, а просто бумажным фунтом. Впервые национальная бумажная валюта шагнула далеко за рамки своего государства и бросила вызов золоту в международном масштабе. Это знаковое событие означало, что фунт становился резервной валютой, и долгое время был так же желанен, как и золото.

Тем не менее, золотой век денежной истории людей неумолимо шел к своему закату. И дело было даже не в войне. Слишком много и слишком сложно научилось производить человечество. Слишком тесны стали для экономики уютные золотые рамки. В 1913 году доля золота в денежной массе в США, Франции и Англии упала до 10%. Равновесие приняло запредельно неустойчивый характер. Кризис мог быть вызван и куда менее значительными причинами, чем Мировая война.

### **Коммунисты начинают и проигрывают**

В период с 1918 по 1920 гг. денежное обращение в стране было разрушено полностью. Царские золотые были почти полностью спрятаны или вывезены. Огромный набор бумажных купюр, от царских (которые, кстати, долго еще ценились публикой), керенок (за 8 месяцев Временное правительство выпустило больше бумажных денег, чем за все военные годы), всевозможных талонов и кончая "деньгами" многочисленных атаманов и главарей банд годился разве что как туалетная принадлежность. В итоге обмен товаров на деньги практически прекратился, расцвел натуральный обмен ("мешочники") и пайковая система, названная "военным коммунизмом". Но это все понятные и объяснимые явления. Одновременно с этим в стране начали происходить вещи доселе невиданные.

Не будем останавливаться на процессе национализации предприятий и земли, рассмотрим только национализацию банков. Коммунисты видели, и не беспричинно, корень зла в капитале. Капитал же может быть либо в виде собственности, либо, в широком смысле, в виде денег. Если с собственностью и возникали споры касательно справедливости ее изъятия, то с ненавистными деньгами все, казалось, было ясно. Банки подлежали незамедлительной национализации, а деньги вообще-то имелось в виду отменить совсем.

Итак: 25 ноября был захвачен Госбанк России. 14 декабря 1917 года - Декрет о госмонополии на банковскую деятельность. Все коммерческие банки ликвидировались. Их активы передавались в Народный Банк, созданный вместо Госбанка. Отдельным декретом ликвидировались все другие кредитные учреждения: общества взаимного кредита, городские кредитные общества, и т. д. Декретом от 21 января 1918 года аннулировались все (!) государственные займы, как внешние, так и внутренние. Граждане должны были сдать все госбумаги, имеющиеся у них на руках (было сделано, правда, не очень логичное исключение для лиц, владеющих бумагами на сумму более 10 000 золотых рублей, а также для касс рабочей взаимопомощи, что выглядит гораздо более логично). Столь же кардинальные меры проводились и в промышленности. К 1920 году декретом были национализированы все предприятия с численностью свыше пяти (или десяти, если не использовался механический двигатель) работников. Все

было готово для демонстрации преимуществ нового строя.

Военный коммунизм - это не просто вынужденная система распределения ресурсов в условиях гражданской войны и интервенции. Правительство Ленина было отрезано от 90% угля, 100% нефти, 85% железной руды. Разработка малопригодных для топлива торфяников - не причуда, а суровая необходимость. Военный коммунизм - это не только отмеренный каждому паек. Это продуманная, расчетливая и революционная попытка построить новую экономику. Экономику без денег, без капитала, без принуждения и без голода. Это субботники и соревнования. Это пролетарский энтузиазм и саботаж со стороны буржуазии. Во многом все это помогло выиграть войну. Но не экономику. Каким бы ни было наше отношение к людям, управлявшим в то время страной - это были великие умы и величайшие организаторы. Бросить вызов из разрушенной, нищей страны не только всему миру, но и тысячелетним устоям этого мира - это вам не "отпустить цены." в 1991 году. Мы никак не можем утверждать, что у кого-то это получилось бы лучше. Ни у кого больше вообще бы ничего не получилось.

Самой продвинутой разработкой того времени явилась замена денег трудовыми знаками - "тредами". Делалась попытка составить правила перевода сложного труда в простой и методику соизмерения всех благ и услуг в "тредах". Все это было остановлено самим Лениным. Здесь гениальный Ленин впервые отчетливо столкнулся с противоречием марксизма - невозможностью учета и оценки труда в принципе. Попытка обойтись в такой оценке без помощи ненавистных денег - мер стоимости - оказалась невыполнимой. Все, кто разрабатывает подобные теории, должны сначала понять, отчего такой величайший ум эпохи, Ленин, прекратил эти попытки.

Гражданская война тем временем близилась к завершению, Правительство контролировало все большие территории и все большие ресурсы, а производство не росло. После короткого роста вновь обнаружились тенденции спада. Сокращалось сельхозпроизводство и промышленная продукция. Голод и холод по-прежнему не отступили сдавали свои позиции. В то же время многие европейские страны уже вышли на довоенный уровень экономики. Ленин принял тяжелое решение, разрушающее романтику революции, но иного выхода у него не было.

К концу 1921 трудовые армии распускаются. Отменяются бесплатные коммунальные, транспортные и прочие услуги. От пайков переходят к зарплатам. Коммунисты отступили. Даже Ленину опять понадобились деньги.

В период с 1922 по 1924 год была проведена денежная реформа. За годы военного коммунизма денег было выпущено столько, что потребовалось несколько последовательных деноминаций. В 1922 г. выпустили рубль под названием "совзнака" (не хотелось еще признавать себя побежденными деньгами), который приравнивался к 10 000 прежних рублей. Один рубль 1923 года выпуска - к 100 рублям 1922 года выпуска или 1 миллиону прежних рублей.

Полный же возврат к классическим золотым деньгам наступил с введением в 1922 году "золотого" червонца. Червонец приравнивался к царской золотой 10-рублевой монете, то есть был равен 7,7 г. чистого золота. На тот период червонцы были обеспечены золотом в резервах Госбанка (возвращение старого названия в 21 году - не случайность, но имеет глубокий смысл) на 25%, а остальное обеспечение было в высококлассных векселях и товарах. При подготовке к выпуску червонца Госбанк провел большую и умную работу по скупке и наращиванию золотых активов. Это позволило создать

прочную, свободно конвертируемую валюту (червонец свободно обменивался на иностранную валюту по твердому курсу, свободно ввозился и вывозился за границу), не прибегая к зарубежным займам, которые в то время были попросту невозможны. Но параллельно с червонцем обращались и неконвертируемые совзнаки. Совзнак обслуживал денежное обращение в деревне - червонец в городе. Естественно, крестьяне постепенно перестали продавать хлеб за совзнаки. Торговля вновь была поставлена под угрозу. Из этого положения был найден ненасильственный выход.

В 1924 году произошло объединение денежных систем. Были выпущены в наличный оборот 1, 3 и 5 рублевые казанчейские билеты, обмениваемые на золото. Курс деноминации был очень большим: за 1 новый рубль давали 50 000 рублей 1923 года или 50 миллиардов (!) рублей, выпущенных до 1922 года. На короткий период до 1927 года, когда отступление посчитали нужным закончить, Россия обрела стабильную, сбалансированную и удобную денежную систему. Но, хоть НЭП как форма капитализма и был свернут, попыток отказаться от денежного обращения больше не предпринималось никогда.

### **Между Сциллой и Харибдой**

Это очень сложный период, промежуток между 1 и 2 мировыми войнами. Не потому, что он плохо документирован. Скорее потому, что он слишком хорошо документирован. Причем документы в основном писали победители, что сразу роняет семя сомнения в их подлинность. Ангажированность открытых источников невероятна; есть или прославление Сталинского гения, который поднял Россию от сохи до атомной бомбы, или биеение лбом о бетонный по, как все было плохо и в лагерях сидели все до одного.

Чтобы понять, что происходило в это интересное время, нужно разобраться в денежных потоках.

Что ж, давайте попробуем.

Как накачивали деньгами Германию, отражено во многих источниках. Приведу здесь цитату из одного из наиболее адекватных:

<http://topwar.ru/23598-kto-privel-gitlera-k-vlasti.html>

*... Итогом этой ситуации стала «великая инфляция» 1923 года, которая составила рекордные 578512%, когда за один доллар приходилось отдавать 4,2 трлн. марок! Фактически это был коллапс германской денежной единицы. Поэтому германские промышленники стали саботировать все мероприятия по выплате репараций. Это привело к франко-бельгийской оккупации главного промышленного района Германии – Рура, т. н. «рурский кризис». Англо-американские финансовые круги отлично использовали эту тупиковую ситуацию, когда Германия не могла платить по счетам, а Франция не могла решить эту проблему не военным путём.*

*В результате Европа «созрела» для американских предложений. Лондонская конференция 1924 года приняла новый порядок репарационных выплат Германии, т. н. «план Дауэса». Благодаря этому плану германские выплаты снижались вдвое – до 1 млрд. золотых марок, только к 1928 году размер выплат Германии должен вырасти до 2,5 млрд. марок. Кроме того, происходила стабилизация немецкой марки, что обеспечивало благоприятные условия для американских инвестиций. Согласно*

выработанному в недрах компании «Дж.П.Морган» плану, Германии предоставлялся заём в 200 млн. долларов (его половина приходилась на банкирский дом Моргана). К августу 1924 года была проведена денежная реформа - старую немецкую марку заменили новой. Так, Германия была подготовлена к финансовой помощи США. До 1929 года преимущественно из Соединенных Штатов в Германию поступило кредитов на сумму в 21 млрд. марок.

Сложилась весьма оригинальная и хитрая система, т. н. «абсурдный веймарский круг». Золото, которое немцы отдавали странам-победительницам, шло в первую очередь покрытие суммы долга США. Затем эти деньги уже в виде «помощи» возвращались в Германию, и Берлин отдавал их в обеспечение репарационных сумм Великобритании и Франции. Англичане и французы оплачивали ими свои военные долги перед США. Американцы вновь направляли эти суммы в Германию, уже в виде кредитов под значительные проценты. В результате Германию «подсадили» на крючок кредитов. Это время в Веймарской республике называли «золотые двадцатые». Страна и её промышленность жила в долг и без Вашингтона потерпела бы полное банкротство.

Необходимо также отметить, что эти кредиты шли на восстановление военно-промышленного потенциала Германии. В результате уже в 1929 году промышленность Германии вышла на второе место в мире. Однако за кредиты немцы расплачивались акциями промышленных предприятий, поэтому англо-американский капитал стал активно проникать в Германию и занял значительный сектор в германской экономике. В частности, известный германский химический концерн «ИГ Фарбениндустри» был под контролем американской «Стандарт Ойл» (т. е. дома Рокфеллеров); в зависимости от «Дженерал Электрик» (Морган) были «Сименс» и АЭГ; американской корпорации ИТТ принадлежали до 40% германских телефонных сетей. Германская металлургия в значительной мере зависела от Рокфеллера, под контроль «Дженерал Моторс» находилась фирма «Опель». Не забывали англосаксы и банковскую сферу, и железные дороги, вообще все более-менее ценные германские активы.

Одновременно шёл процесс «выращивания» той политической силы, которая должна была сыграть главную роль в «спектакле» под названием Вторая мировая война. Англосаксы занимались финансированием нацистов и лично Гитлера. По данным германского канцлера Генриха Брюнинга (он занимал пост канцлера в 1930-1932 гг.), уже начиная с 1923 года, Адольф Гитлер получал значительные суммы из-за границы, через банки Швейцарии и Швеции. Уже в 1922 году прошли «смотрины» Гитлера – в Мюнхене состоялась встреча фюрера с американским военным атташе в Германии капитаном Трумэном Смитом. Американский разведчик составил в Управление военной разведки весьма лестное донесение о Гитлере. Именно Смит ввёл в окружение Гитлера Эрнста Ганфштенгля (Ханфштенгель), по прозвищу «Пуци». Эрнст родился смешанной американо-немецкой семье, закончил в 1909 году Гарвардский университет. Этот выразительный человек - почти двухметровый гигант, с громадной головой, выпяченной челюстью и густыми волосами, который выделялся в любой толпе, одарённый пианист, сыграл важную роль в формировании Гитлера как политика. Он ввел будущего лидера Германии в мюнхенские художественные и культурные круги, обеспечил ему знакомства и связи с высокопоставленными деятелями за границей, поддерживал в финансовом отношении. После провала «Пивного путча» 1923 года предоставил ему временное убежище на своей вилле в Баварских Альпах. Помогал Гитлеру восстановить положение после освобождения из тюрьмы. В марте 1937 Ганфштенгель покинул Германию, т. к. Гитлер уже тяготился его влиянием. Весьма

*интересен тот факт, что о время Второй мировой войны Ганфштенгль служил в Соединенных Штатах в Белом доме экспертом по делам нацистской партии.*

*После осени 1929 года, когда американские банкиры, стоящие за ФРС, спровоцировали крах американской фондовой биржи, «финансовый интернационал» начал новый этап в германской политике. В мире и Германии был спровоцирован кризис, который вёл к росту социальной напряжённости и радикализации политического поля. Федеральная Резервная система и дом Моргана принимают решение прекратить кредитование Веймарской республики, инспирировав банковский кризис и экономическую депрессию в стране. В сентябре 1931 года Банк Англии отказался от золотого стандарта, что стало сознательным разрушением международной системы платежей. «Финансовый кислород» Веймарской республике полностью перекрыли. Естественно, что финансово-экономические проблемы привели к росту социального напряжения в Германии и автоматическому увеличению популярности радикальных политических сил, НСДАП. Нацисты получали хорошее финансирование, и вступление в ряды штурмовиков обеспечивало стабильность их членов, семей. Пресса, как по команде, начинает восхваление Гитлера, его партии и программы.*

*Приток средств из-за границы позволял Гитлеру, который в 1920-е годы был руководителем карликовой партии и «писателем», вести весьма расточительный образ жизни, имея виллу в Альпах, машину с личным шофером и другие весьма недешевые радости жизни. К началу 1930-х годов Гитлер уже имел значительную свиту из секретарей, телохранителей, разного рода прихлебателей. В августе 1929 года в Нюрнберг на съезд партии её членов свозили в специально заказанных поездах – около 200 тыс. человек (!). Откуда деньги? Это в тот момент, когда Германия ещё была в кризисе.*

*С НСДАП происходит настоящее чудо. Ещё на выборах 1928 года партия получила всего 2,3% голосов на парламентских выборах. Но уже в сентябре 1930 года партия получает в результате крупных финансовых вливаний 18,3% голосов, заняв второе место в Рейхстаге. Одновременно начинаются щедрые пожертвования из-за границы. 4 января 1932 года состоялась встреча Гитлера и будущего рейхсканцлера Франца фон Папена с управляющим Банком Англии Монтегю Норманом. На этом собрании также присутствовали братья Джон и Аллен Даллесы, будущие государственный секретарь и глава ЦРУ США. На этой встрече была заключено тайное соглашение о финансировании Национал-социалистической немецкой рабочей партии. В январе 1933 года произошла ещё одна важная встреча – Гитлер имел беседу с фон Папеном, банкиром Куртом фон Шредером и промышленником Вильгельмом Кеplerом. Они обеспечили поддержку фюреру со стороны германских финансово-промышленных групп. В результате этой встречи путь нацистам к власти был окончательно расчищен. 30 января Гитлер стал главой правительства.*

*Надо сказать, что первоначально отношение западных политиков и прессы к новому германскому правительству было совершенно благожелательным. Хотя Гитлер и его сторонники уже не раз в письменном и устном виде озвучили свои планы в отношении коммунизма, коммунистов, еврейства, расово чуждых элементов и пр. Даже когда Берлин отказался выплачивать репарации, что поставило под вопрос выплату военных долгов США со стороны Англии и Франции, Париж и Лондон не предъявили Гитлеру никаких претензий. Более того, после посещения Соединенных Штатов в мае 1933 года новым главой рейхсбанка Ялмаром Шахтом и встречи с американским президентом Франклином Рузвельтом и крупнейшими финансистами с Уолл-стрит,*

*американцы выделили Германии новые кредиты на сумму до 1 млрд. долларов. В июне 1933 года Шахт посещает Великобританию и добивается нового успеха. После встречи с управляющим Банком Англии Норманом, Англия предоставляет Германии заём в 2 млрд. долларов и сокращает, а затем отменяет платежи по старым займам.*

*В 1934 году «Стандарт Ойл» построит в Рейхе бензиновые заводы, а американские компании «Пратт-Уитни» и «Дуглас» передадут немецким самолетостроителям ряд патентов. В целом уровень ежегодных американских инвестиций в Германию увеличивается до 500 млн. долларов в год. Именно щедрые западные инвестиции и станут основой «германского чуда», превратив Германию в экономического лидера Европы.*

*Интересно, что финансирование режима Гитлера со стороны США продолжалось даже в годы Второй мировой войны. Так, летом 1942 года газета New York Herald Tribune устроила скандал, когда вышла с заголовком «У ангелов Гитлера – три миллиона долларов в банке США». Под «ангелами Гитлера» подразумевались высшие руководители Рейха Геббельс, Геринг и др. Они являлись вкладчиками нью-йоркского банка Union Banking Corporation (UBC), который по словам журналистов стал «главной организацией по отмыванию нацистских денег». Федеральное Бюро Расследований (ФБР) было вынуждено провести расследование, которое выяснило, что американские капиталовложения позволяли Германскому сталеному тресту производить половину чугуна, который производили в Третьем рейхе, более трети сталеного листа, взрывчатки и других необходимых для войны материалов.*

*Понятно, что эта помощь была оказана не за красивые глазки фюрера. Хозяева Лондона и Вашингтона хорошо умели считать каждый доллар. Гитлер и НСДАП рассматривались, как долгосрочный проект, который должен был сокрушить неподконтрольную «финансовому интернационалу» Советскую Россию. Москва посмела предъявить миру альтернативный проект мирового порядка, что не могло не беспокоить хозяев западных демократий. Советский Союз необходимо было показательно наказать, и прибрать к рукам русские ресурсы. Проект «Третьего рейха» показывал будущее всего человечества: глобальная рабовладельческая, паразитическая по своей сути пирамида, где на самом верху кучка финансово-промышленных магнатов, а остальные рабы. Ради этого не жалко было уничтожить и сотни тысяч евреев, которые уже ассимилировались в странах Европы и СССР. Руками Гитлера и ему подобных лидеров «финансовый интернационал» был готов уничтожить целые народы. Запад долго и целенаправленно готовил Гитлера (включая его идеологическую, психическую подготовку, «накачку»), к «расширению жизненного пространства» на Востоке.*

А кто и как финансировал Сталина?

### **Назад к истокам**

Вернемся в Россию. В 1932 году там, как известно, началась невиданная по масштабам индустриализация. А в США была в разгаре Великая Депрессия.

Великий экономический кризис, разразившийся в октябре 1929 года, стал одним из самых значимых исторических событий, определившим экономическое и историческое развитие мира на десятилетия.

Сам кризис начался на нью-йоркской фондовой бирже, когда за несколько дней обрушились цены на большинство акций ведущих промышленных и финансовых учреждений США. И почему-то до сих пор никто не смог дать внятного объяснения тому, что одна из самых мощных экономических систем мира рухнула за считанные дни, потащив в пучину кризиса все капиталистические страны мира.

А ведь Сталин предупреждал о предстоящем кризисе. Но к нему не прислушались.

На XV съезде большевиков 3 декабря 1927 года Сталин произнес пророческую фразу: "Стабилизация капитализма становится все более и более гнилой, неустойчивой".

В очень неблагоприятной для Советской России ситуации Сталин уверенно пророчит гибель капитализма. И как только в экономике западных стран в 1929 году разразился Великий экономический и промышленный кризис, в стране победившего социализма началась невиданных темпов индустриализация. Связаны ли эти события? Да несомненно, на этой связи я остановлюсь позже. Так кто же накачивал сталинскую Россию деньгами и готовил ее к грядущему противостоянию с Германией? Попробую ответить.

В патриотических кругах принято считать, что Сталин принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой вопреки Лиге Наций, которая тогда считалась так почитаемым ныне Цивилизованным Миром или же Мировым Сообществом. Однако это не так. Сталин финансировал индустриализацию чуть менее чем полностью на деньги того же Мирового Сообщества.

Советы получали деньги из США:

Советская оффшорная компания «Амторг» большую часть своих закупок в США оплачивала по кредитам. По данным авторитетного исследователя истории советской индустриализации И.Б. Орлова, к началу 1929 года СССР был должен одним только американским фирмам порядка 350 млн. долларов.

26 ноября 1927 года в Главном концессионном совете при СНК СССР состоялось подписание договора с американским предпринимателем Фаркуаром о предоставлении Советскому правительству 6-летнего кредита на 40 млн. долларов для перестройки и переоборудования Макеевского металлургического завода. В Вене в том же году был подписан договор между Внешторгбанком СССР и американским бизнесменом Виктором Фриманом на открытие кредитной линии в 50 млн. долларов под обеспечение советским экспортом. В 1927 году была достигнута договоренность с американской компанией «Стандарт Ойл» о кредите в 75 млн. долларов под поставки бакинской нефти компании «Вакуум Ойл».

США вплоть до 1934 года не предоставляли СССР государственных кредитов, хотя СССР выражал готовность взять кредит в размере до 1 млрд. долларов, а Наркомат финансов сделал даже подробную разработку схемы кредитования. В основном кредиты СССР предоставляли частные компании, помимо того СССР до своего официального признания Вашингтоном в 1933 году предпринимал попытки разместить в Северной Америке свои облигационные займы. Во второй половине 30-х годов такие займы регулярно размещали Внешторгбанк и Амторг. С 1934 года более двух третей советских закупок в США кредитовалось американским государственным Экспортно-импортным банком.

С учетом того, что к началу 1929 года советский долг перед США составлял до 350 млн. долларов, а дефицит внешнеторгового баланса в 1929-1931 годах составил 285,6 млн. долларов, то можно примерно оценить задолженность СССР перед США к началу 1932 года, минимум, в 635 млн. долларов. Данных о том, как погашалась эта задолженность, нет. Какова была сумма займов СССР в США в 1932-1940 годах сказать невозможно.

И из Германии СССР получал деньги

В 1925 году Германия предоставила СССР краткосрочный кредит в 100 млн. марок, в апреле 1926 году Германия открыла кредитную линию для СССР в размере 300 млн. марок сроком на 4 года. В 1931 году Германия предоставила СССР еще один кредит (связанный кредит) на сумму в 300 млн. марок сроком на 21 месяц. В 1935 году консорциум банков Германии предоставил кредит СССР советскому торгпредству в Берлине на сумму 200 млн. марок. Таким образом, официально за 9 лет СССР получил из Германии кредитов на 900 млн. марок, что составляет порядка 300-320 млн. долларов США. Годовой процент по этим кредитам был 6% (по кредиту 1935 года – 5%). Последний кредит в размере 150 млн. марок не был возвращен.

И другие (например Польша и Франция)

Величайшая загадка двадцатого века - как и чем были возвращены сталинские долги. А ведь по нынешним меркам десятки миллионов превращаются в миллиарды, а сотни - в триллионы.

Не будем разгадывать загадки, которые мы все равно разгадать не в состоянии, просто возьмем на заметку - американский капитал вкачивал в Германию и Россию колоссальные суммы, которые использовались в основном на усиление военной мощи.

### **Сколько стоит танк**

Трудно сказать. Ну вот, например, современный танк Т-90С. Его крупнейшим покупателем является Индия. В 2001-м году был подписан контракт на 1 миллиард долларов США на поставку 310 танков данного типа. Простым подсчетом получаем стоимость более 3 миллионов долларов. Уполовиним, пусть производители получают 100%-ю маржу. Удалим еще треть на распилы и откаты. Итак, один миллион долларов. Тридцатьчетверка, без электроники и активной брони, если ее строить сейчас, будет стоить в два раза меньше. Полмиллиона. Уполовиним еще раз, учитывая уровень зарплат в СССР (хотя это не самая дорогая часть танка). 250 тысяч долларов. Но это самая низкая оценка.

Вот тут Википедия говорит, что "Так, за время войны трудоёмкость изготовления одного танка сократилась в 2,4 раза (в том числе бронекорпуса — в 5 раз, дизеля — в 2,5 раза), а стоимость — почти вдвое (с 270 000 руб. в 1941 г. до 142 000 руб. в 1945 г.)"

В те далекие, почти былинные времена, и вплоть до 1950 года, доллар стоил 5 рублей. Значит, танк Т-34 обходился Советскому государству в 28 тысяч долларов. Я хотел бы взять эту сумму за основу, но это типичная волонтаристская оценка. Если вольфрам для брони стоит полторы сотни долларов за килограмм, а в Советском Союзе его пересчитывают за два рубля, это не влияет на действительную стоимость танка, а служит для успокоения власть имущих.

Поэтому я все-таки оставлю 250 тысяч. К тому же, в Википедии говорится о рублях и долларах образца 1939 года, а с тех пор эти цифры немного подросли. И эту цифру (умышленно заниженную) буду использовать для стоимости усредненного танка. Это не передегеривание, конечный результат можно будет поделить на 2, на 3, на 5 - сумма все равно будет удивительная.

Самолет дешевле, на его постройку не надо расходовать дефицитный вольфрам для брони. Оценим стоимость среднего самолета II Мировой войны в 100 тысяч долларов.

А теперь посчитаем

Россия произвела танков

Малые танки:

T-27: 3295

T-18: 959

T-26: 11218

BT-2: 620

BT-5: 1836

BT-7: 5328

T-27A: 2552

T-38: 1340

T-40: 722

T-50: 75

T-60: 5920

T-70: 8231

Средние танки:

T-28: 503

T-34: 33929

T-44: 1823

T-34-85: более 35000

Тяжелые танки:

T-35: 61

KB-1: 2769

KB-2: 334

KB-1с: 1085

KB-85: 148

ИС-1: 130

ИС-2: 3475

ИС-3: 2311

А еще были огнеметные танки, легкие, тяжелые и средние САУ, Катюши и зенитные установки общим числом более 20 тысяч. Подробности каждый может найти в открытом доступе.

Получается, что только бронетехники и только с советской стороны было выставлено как минимум 150 тысяч единиц на умопомрачительную для того времени сумму в 37 500 000 000 долларов.

Кто-нибудь вообще представляет себе, что это значит в наше время - построить 150

тысяч танков? На эти деньги можно долететь до Альфы Центавра и организовать там процветающую колонию.

А теперь приплюсуем сюда самолеты. И артиллерию. И стрелковое вооружение. И патроны-снаряды. И обмундирование. И тыловое обеспечение. И средства ПВО. И транспорт. И кормежку огромной армии, не занимающейся производственным трудом. И ее обучение.

Счет идет уже на сотни миллиардов. Напомню, довоенных миллиардов. Таких денег в те времена просто не существовало в Европе. А в США, по итогам I Мировой войны, они были.

Удвоим эту сумму, учитывая, что Германия обладала примерно одинаковым потенциалом.

И возьмем на заметку еще один момент: ошибочно приписываемая Наполеону фраза "Для войны нужны три вещи: деньги, деньги и еще раз деньги" (на самом деле так ответил маршал Джан-Джакомо Тривульцио на вопрос Людовика XII, какие приготовления нужны для завоевания Миланского герцогства) здесь вполне уместна для того, чтобы предположить, на чьи деньги велась II Мировая война. И чтобы оценить ее итоги, надо судить по ее результатам.

### **Победили. И что теперь?**

О послевоенной ситуации написаны терабайты. С моей стороны было бы весьма самонадеянно утверждать, что я в состоянии добавить хоть что-то новое к уже сказанному.

Этим предисловием я умышленно избавил себя от необходимости комментировать множество военно-политических событий, как-то ядерную бомбардировку Японии, план Дропшот, речь Черчилля в Фултоне, etc. Вот они есть, комментируйте, это всего лишь фон, на котором происходят главные события - кто будет смотрящим по финансам.

Хотелось бы остановиться на моих любимых деньгах и попробовать рассмотреть вышеупомянутую ситуацию с финансовой точки зрения. Давайте попробуем оценить войну по ее результатам.

Аристотель сказал, что целью войны является мир. Бэзил Г. Лиддел Гарт, офицер британской армии, авторитетный теоретик (и практик) военного дела, уточнил, что целью войны является мир, который был бы лучше довоенного. Добавлю, что целью войны является мир, который был бы лучше довоенного с точки зрения хотя бы одной из сторон.

Справка. Упомянутый британский офицер - автор множества книг, очерков, аналитических статей. Не все переведено на русский, но его книги о [Первой](#) и [Второй](#) Мировых войнах имеются. Также полезным чтением является его [Стратегия непрямых действий](#). Ее можно читать хоть с середины. Гарантируем - для тех, кто действительно интересуется войнами - не оторваться.

Он, конечно, певец Британской Империи. Но это простительно - ее патриоту просто

невозможно быть кем-то другим. Но мы отвлеклись.

Итак, мир, который лучше довоенного. Кто воевал?

В коалицию победителей входили СССР, Великобритания и США. Францию не будем рассматривать, поскольку, присоединяясь к словам Кейтеля при передаче капитуляции Жукову "а что, они нас тоже победили?", скажу, что это несерьезно. Мало того, Великобритания и США это одно. Их цели на то время полностью совпадали, и говорить о них как о двух разных сторонах значит усложнять. мы же хотим упростить, чтобы понять.

Итак, воевали Германия, СССР и США. Победили СССР и США. Германия потерпела поражение. Осталось выяснить, кто победил больше, лучше, качественнее. Для данной терминологии нет подходящих слов, остановимся на качестве победы.

По соотношению человеческих потерь безусловный лидер США.

По политическим плодам победы на ее, победы, момент лидер СССР.

Экономика США преодолела кризис и поднялась на военных заказах.

Экономика СССР, как ни странно, тоже поднялась. То, до чего не доходили руки во время сталинской индустриализации - развитие Сибири и Дальнего Востока - в результате войны и эвакуации заводов получило невиданный импульс и состоялось.

Счет 1:1

Но это пока. Когда мы перейдем к моей любимой финансовой системе - от непосредственных итогов войны и до Бреттонвудских соглашений, которые создали последующие два десятилетия стабильности и одновременно предпосылку для нового передела мира - расклад изменится. А когда дойдем до нефтедолларов, он станет катастрофическим.

### **Коротко о послевоенных США**

Экономический подъем после Второй мировой войны, он же послевоенный экономический бум, он же золотой век капитализма, он же эпоха Кейнса, был периодом процветания, который в середине XX века наблюдался в США, начался сразу по окончании Второй мировой войны и продолжался вплоть до экономического кризиса 1970х годов и краха Бреттон-Вудской системы. За годы войны национальный доход США удвоился, объем промышленного производства вырос более чем в два раза. Структура американской экономики также претерпела серьезные изменения.

Опережающими темпами росли цветная и металлообрабатывающая промышленности, производство алюминия и самолетов, сформировался крупный военно-промышленный комплекс. Поставки сырья, продовольствия и военной продукции странам антигитлеровской коалиции стимулировали обновление основного капитала, интенсификацию сельского хозяйства и концентрацию производства.

Сумма военных подрядов составила 175 миллиардов, а чистая прибыль американских монополий - 70 миллиардов долларов.

Вот такие показатели достигла экономика, в процентах к общемировой:

Промышленная продукция: 60%

Уголь: 50%

Зерно: 17%

После Второй мировой войны в США было сконцентрировано 70% мирового золотого запаса. В 1944 году состоялась Бреттон-Вудская международная конференция, которая учредила систему золотого валютного стандарта и зафиксировала лидерство США в мировой экономике.

Для золота была установлена твердая цена: 35 долларов за 1 тройскую унцию. В результате США получили валютную гегемонию. Доллар — валюта, конвертируемая в золото, - стал базой валютных паритетов, преобладающим средством международных расчетов, валютных интервенций и резервных активов. Национальная валюта США стала всемирной. Золото было, как тогда казалось, забыто и похоронено, по крайней мере для международных платежей.

Преодолению послевоенного спада экономики способствовала реализация плана Маршалла, который действовал с апреля 1948 по декабрь 1951 года. За этот период было потрачено около 17 миллиардов долларов, большая часть которых была направлена на закупку американских товаров.

Европейские страны получали экономическую помощь в виде поставок продукции, предметов первой необходимости, таких как продукты питания, топливо, одежда, ресурсов - сталь, цемент, уголь, а также промышленного оборудования. Для закупки оборудования и материалов из федерального бюджета США предоставлялась финансовая помощь. Реализация плана Маршалла решила многие проблемы экономики США. Продажа европейским странам продуктов питания и техники за собственные кредиты позволило сбыть излишки продукции и увеличить долю американского капитала в Европе.

Сразу после войны в США не было единого мнения по поводу совместимости высоких бюджетных расходов на военные и гражданские программы, но в 1949 году победу одержала партия экономистов - в которую входили и сотрудники администрации Трумэна Дин Ачесон и Кларк Клиффорд, которая считала, что военные расходы не мешают повышать уровень жизни гражданского населения.

Их теория "экономики перманентной войны" рассматривала правительственные заказы на вооружения как стабилизирующий фактор для глобальной экономики. Результатами такой политики стали послевоенная гонка ядерных вооружений, а также холодная война и космическая гонка.

Оценивая итоги Второй мировой войны с экономической точки зрения, можно уверенно сказать, что единственным безусловным победителем стали США. Отделенные от центров военных действий океаном, США не имели разрушений на своей территории. Людские потери страны были незначительными. А финансово-экономические достижения - выдающимися.

## **А в СССР?**

К моменту окончания войны денежная масса в обращении выросла в 4 раза, а розничный товароборот упал до уровня 30-х годов. Излишек денег в народном хозяйстве вел к скачку цен и девальвации рубля. Для сближения низких цен нормированной торговли и более высоких коммерческих цен пайковые цены были

повышены с компенсацией при этом потерь низко- и среднеоплачиваемым работникам в виде надбавки к заработной плате, пенсиям и стипендиям. Это позволило с успехом провести денежную реформу 1947 года, которая была жизненно необходима для ликвидации карточной системы, устранения из экономики спекулянтов и ликвидации выпущенных оккупационным режимом фальшивок.

Обмен старых денег на новые производился по соотношению 10 : 1. Так как трудовые доходы всех слоев населения остались без изменения и продолжали выплачиваться в новых деньгах, то это означало повышение реальных доходов трудящихся.

После проведения денежной реформы 1947 г. политика плановых денег продолжилась. Экономической стратегией СССР стало первоочередное развитие отраслей, определяющих эффективность производства за счет централизованного распоряжения производственными инвестициями.

К пятилеткам, как основной форме планирования, вернулись сразу после войны. Задача четвертого пятилетнего плана состояла в восстановлении довоенного уровня экономики, а затем и его превышении.